

Bando 2015 "Connessione ecologica"

#### **CAPOFILA**



COMUNITÀ MONTANA DI VALLE CAMONICA - PARCO ADAMELLO

#### **PARTNERS**



COMUNITÀ MONTANA DEI LAGHI BERGAMASCHI COMUNE DI COSTA VOLPINO COMUNE DI ROGNO

Interventi funzionali al miglioramento della connessione ecologica del Fiume Oglio prelacuale nel tratto Darfo – Lago d'Iseo

AZIONE 6.1: MONITORAGGIO ANTE E POST-OPERAM DELLA FUNZIONALITÀ FLUVIALE DEL FIUME OGLIO E LATERALI

# MONITORAGGIO ANTE OPERAM DELLA FUNZIONALITÀ FLUVIALE DEL FIUME OGLIO NEL TRATTO DARFO - LAGO D'ISEO ATTRAVERSO L'APPLICAZIONE DELL'INDICE IFF



### **RELAZIONE - Settembre 2017**



### **Progetto**

Interventi funzionali al miglioramento della connessione ecologica del Fiume Oglio prelacuale nel tratto Darfo – Lago d'Iseo

#### **Azione**

Azione 6.1 "Monitoraggio ante e post-operam della funzionalità fluviale del Fiume Oglio e laterali"

### Relazione del monitoraggio IFF ante operam

#### **Autori**



GRAIA srl Via Repubblica, 1 21020 Varano Borghi (VA) Tel. +390332961097 Fax +390332961162

e.mail: cesare.puzzi@graia.eu sito web: www.graia.eu

# Sommario

| PREMESSA  | 0  |
|---|----|
| MATERIALI E METODI  | 1  |
| RISULTATI   | 7  |
| Il Fiume Oglio  | 7  |
| Macrotratto 1: Ponte di Gianico - Passerella ciclopedonale di Rogno     | 10 |
| Macrotratto 2: Passerella ciclopedonale di Rogno - Ponte di Gratacasolo | 30 |
| Macrotratto 3: Ponte della SS42 di Gratacasolo - Foce in lago           | 42 |
| I Paleoalvei sinistro e destro  | 53 |
| Recettore a Nord  | 58 |
| CONCLUSIONI   | 62 |
| ALLEGATI  | 64 |

# **PREMESSA**

La Comunità Montana di Valle Camonica in data 11/11/2016 affidava alla società GRAIA Srl l'esecuzione dell'Azione 6.1 "Monitoraggio ante e post-operam delle azioni di progetto (IFF) sul Fiume Oglio e laterali" nell'ambito del progetto "Interventi funzionali al miglioramento della connessione ecologica del Fiume Oglio prelacuale nel tratto Darfo – Lago d'Iseo" cofinanziato dalla Fondazione Cariplo all'interno del bando 2015 Connessione ecologica. Tale attività è finalizzata all'applicazione dell'Indice IFF – Indice di Funzionalità Fluviale nel tratto compreso fra Darfo Boario Terme e la confluenza nel Sebino con l'obiettivo di raccogliere e organizzare dati al fine di definire un quadro dello stato *ante operam* e *post operam* del fiume, per valutare i risultati e gli effetti degli interventi realizzati nell'ambito del progetto, con particolare attenzione allo stato di funzionalità ecologica delle sponde, allo stato della frammentazione fluviale, allo stato di diversificazione morfologica degli ecosistemi fluviali oggetto delle azioni e allo stato delle comunità ittiche che li popolano.

Il presente rapporto contiene i risultati di tale indagine, in fase ante-operam, con le schede di campo, l'attribuzione dei valori dell'Indice IFF e la rappresentazione grafica delle classi di qualità relative ai diversi tratti fluviali.

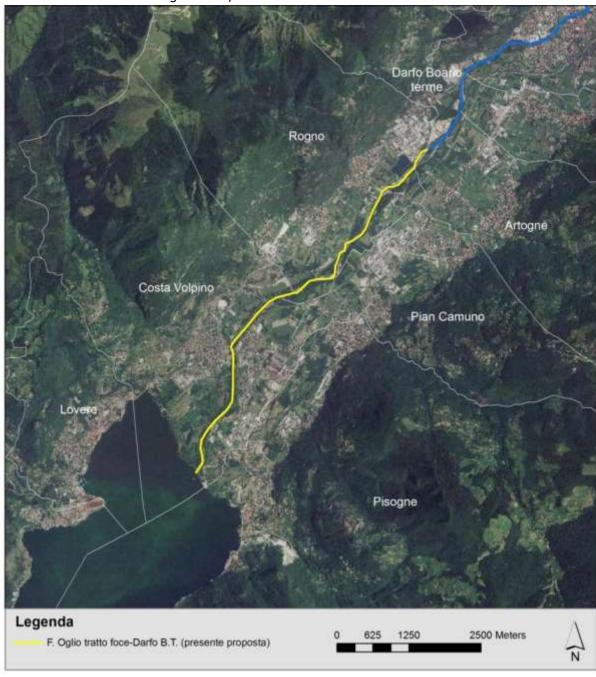
L'azione di monitoraggio prevista va a completare la valutazione *ante* e *post operam* del corridoio del Fiume Oglio prelacuale intrapresa nell'ambito dei già citati progetti "*Interventi funzionali al miglioramento della connessione ecologica del Fiume Oglio nel suo tratto intermedio (Breno – Darfo Boario Terme*)", presentato dal GAL Valle Camonica Val di Scalve (capofila), in partenariato con il Parco Adamello – Comunità Montana di Vallecamonica ed approvato nell'ambito del Bando Ambiente 2013 della Fondazione Cariplo "Realizzare la connessione ecologica", e "*Interventi funzionali al miglioramento della connessione ecologica del Fiume Oglio nel suo tratto intermedio (Edolo – Breno)*", presentato dal Parco Adamello – Comunità Montana di Vallecamonica (capofila) ed approvato nell'ambito del Bando Ambiente 2012 della Fondazione Cariplo "Realizzare la connessione ecologica". Tale azione di monitoraggio, quindi, completerà l'indagine della funzionalità fluviale dell'ecosistema del Fiume Oglio, inteso come unità tra corso d'acqua e fasce perifluviali, andando a valutare lo stato di fatto e gli effetti degli interventi di riqualificazione dell'alveo e delle fasce spondali e perifluviali nell'ultimo tratto mancante prima di giungere in lago, tra i comuni di Darfo e Costa Volpino.

# AREA DI INDAGINE

Il progetto proposto è incentrato sulla riqualificazione ecologica e sul ripristino della continuità dell'asse fluviale e della fascia perifluviale del tratto di Fiume Oglio compreso tra la sua foce nel Lago d'Iseo in comune di Costa Volpino (BG) e il comune di Darfo- Boario Terme (BS).

In particolare il monitoraggio ha interessato i seguenti ambienti:

• L'asta prinicipale del Fiume Oglio compresa tra il ponte di Bessimo superiore in comune di Darfo Boario Terme e la foce nel Lago di Iseo;



 I paleoalvei dell'Oglio denominati paleoalveo sinistro e paleoalveo destro. Il primo è un ramo dell'Oglio, non più attivo, in prossimità della foce lungo circa 500 metri che origina poco a monte del depuratore di Pisogne e sfocia in Oglio. Il paleoalveo destro è un ramo dell'Oglio ancora attivo ma con evidenti caratteristiche che lasciano presagire una prossima chiusura. Il ramo origina in destra idrografica dell'Oglio e sfocia direttamente nel Lago d'Iseo.



• Il Recettore a Nord: si tratta di un piccolo corso d'acqua che intercetta le acque del versante montano di Costa Volpino. Scorre intubato sino a circa 300 metri dalla sua foce nel Lago di Iseo.



# MATERIALI E METODI

Per la valutazione della qualità e della funzionalità dell'habitat fluviale e ripario è stato utilizzato l'Indice di Funzionalità Fluviale (IFF).

L'IFF (AA. VV., 2007), aggiornato e revisionato come da manuale APAT 2007, rappresenta l'ultima edizione della prima versione uscita nel 2000 già evoluzione della scheda RCE-2 messa a punto da Siligardi & Maiolini (1993), rappresentante a sua volta un adattamento alla realtà dei corsi d'acqua alpini e prealpini dello RCE (*Riparian, Channel and Enviromental Inventory*), elaborato da Petersen nel 1982.

L'IFF, che analogamente ai suoi "progenitori" valuta le caratteristiche dell'habitat fluviale e ripario, è stato concepito per esprimere la qualità dell'ecosistema fluviale soprattutto in termini di livello di "funzionalità idrobiologica" del corso d'acqua, ossia delle sue capacità di riutilizzare la materia organica al suo interno. Infatti, quanto più tale processo è efficiente, tanto più abbondante e diversificata sono le biocenosi fluviali ospitate, dal momento che un corso d'acqua costituisce un ecosistema aperto che dipende dall'apporto esterno di energia e materia. Un elevato livello di funzionalità fluviale implica, inoltre, una forte capacità di autodepurazione delle acque e quindi di resistenza all'inquinamento organico.

L'IFF inoltre valuta la capacità di un corso d'acqua di resistere all'inquinamento e di autodepurarsi attraverso una serie di parametri che riguardano l'ecosistema ripario e quello acquatico. L'ecosistema ripario funge da filtro naturale agli inquinanti provenienti dal bacino, mentre l'ecosistema acquatico ha la capacità di degradare le sostanze inquinanti che vi afferiscono. Tali funzioni di filtro e depurazione sono tanto più efficienti quanto più il corso d'acqua e le sue rive si trovano in condizioni naturali. Il grado di naturalità viene determinato attraverso una scheda (Tabella 1), che si compone di 14 domande (2 delle quali con due alternative a seconda della tipologia fluviale indagata), appartenenti a 4 diverse categorie sulla base degli aspetti che prendono in esame. Nel loro complesso queste domande consentono di indagare tutte le principali componenti dell'ecosistema fluviale, sia abiotiche che biotiche, per ciascuna delle quali vengono fornite 4 possibili risposte alternative con relativi punteggi. La compilazione della scheda deve essere riservata ad operatori di provata esperienza nel campo dell'ecologia fluviale: infatti, benché sia apparentemente di facile applicazione, il metodo presuppone adeguata preparazione scientifica, nonché capacità di osservazione e di ragionamento da parte del rilevatore. Per applicare il metodo, l'operatore si deve recare sul corso d'acqua da indagare ed attribuire i punteggi sulla base delle osservazioni richieste dalla scheda a tratti omogenei rappresentativi del corso d'acqua.

TABELLA 1. SCHEDA IFF

| Remands   | Spe | onda |
|---|-----|------|
| Domanda   | dx  | SX   |
| 1- Stato del territorio circostante   |     |      |
| Assenza di antropizzazione  | 25  | 25   |
| Compresenza di aree naturali e usi antropici del territorio                 | 20  | 20   |
| Colture stagionali e/o permanenti; urbanizzazione rada                      | 5   | 5    |
| Aree urbanizzate  | 1   | 1    |
| 2- Vegetazione presente nella fascia perifluviale primaria                  |     |      |
| Compresenza di formazioni riparie complementari funzionali                  | 40  | 40   |
| Presenza di una sola o di una serie semplificata di formazioni riparie      | 25  | 25   |
| Assenza di formazioni riparie ma presenza di formazioni comunque funzionali | 10  | 10   |
| Assenza di formazioni a funzionalità significativa                          | 1   | 1    |
| 2bis- Vegetazione presente nella fascia perifluviale secondaria             |     |      |
| Compresenza di formazioni riparie complementari funzionali                  | 20  | 20   |
| Presenza di una sola o di una serie semplificata di formazioni riparie      | 10  | 10   |
| Assenza di formazioni riparie ma presenza di formazioni comunque funzionali | 5   | 5    |
| Assenza di formazioni a funzionalità significativa                          | 1   | 1    |
| 3- Ampiezza delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale     |     |      |
| Ampiezza cumulativa delle formazioni funzionali maggiore di 30 m            | 15  | 15   |
| Ampiezza cumulativa delle formazioni funzionali compresa tra 30 e 10 m      | 10  | 10   |
| Ampiezza cumulativa delle formazioni funzionali compresa tra 10 e 2 m       | 5   | 5    |

| Domanda   |    | Spond          |                |
|---|----|----------------|----------------|
| Accorda di formazioni funzionali  | dx |                | SX             |
| Assenza di formazioni funzionali 4- Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale                  | 1  |                | 1              |
| Sviluppo delle formazioni funzionali senza interruzioni   | 15 |                | 15             |
| Sviluppo delle formazioni funzionali seriza interruzioni  | 10 |                | 10             |
| Sviluppo delle formazioni funzionali con interruzioni frequenti o solo erbacea continua e consolidata o solo arbusteti      |    |                |                |
| dominanza di esotiche e infestanti  | 5  |                | 5              |
| Suolo nudo, popolamenti vegetali radi   | 1  |                | 1              |
| 5- Condizioni idriche dell'alveo  | _  |                | † <del>-</del> |
| Regime perenne con portate indisturbate e larghezza dell'alveo > 1/3 dell'alveo di morbida                                  |    | 20             |                |
| Fluttuazioni di portata indotte di lungo periodo con ampiezza dell'alveo bagnato < 1/3 dell'alveo di morbida o              |    | 10             |                |
| variazione del solo tirante idraulico   |    | 10             |                |
| Disturbi di portata frequenti o secche naturali stagionali non prolungate o portate costanti indotte                        |    | 5              |                |
| Disturbi di portata intensi, molto frequenti o improvvisi o secche prolungate indotte per azione antropica                  |    | 1              |                |
| 6- Efficienza di esondazione  |    |                |                |
| Tratto non arginato, alveo di piena ordinaria superiore al triplo dell'alveo di morbida                                     |    | 25             |                |
| Alveo di piena ordinaria largo tra 2 e 3 volte l'alveo di morbida (o, se arginato, superiore al triplo)                     |    | 15             |                |
| Alveo di piena ordinaria largo tra 1 e 2 volte l'alveo di morbida (o, se arginato, largo 2 – 3 volte)                       |    | 5              |                |
| Tratti di valle a V con forte acclività dei versanti e tratti arginati con alveo di piena ordinaria < di 2 volte l'alveo di |    | 1              |                |
| morbida   |    | 1              |                |
| 7- Strutture di ritenzione degli apporti trofici  |    |                |                |
| Alveo con massi e/o vecchi tronchi stabilmente incassati (o presenza di fasce di canneto o idrofite)                        |    | 25             |                |
| Massi e/o rami con depositi di materia organica (o canneto o idrofite rade e poco estese)                                   |    | 15             |                |
| Strutture di ritenzione libere e mobili con le piene (o assenza di canneto e idrofite)                                      |    | 5              |                |
| Alveo di sedimenti sabbiosi o sagomature artificiali lisce a corrente uniforme  |    | 1              |                |
| 8- Erosione delle rive  |    | -              |                |
| Poco evidente e non rilevante o solamente nelle curve   | 20 |                | 20             |
| Presente sui rettilinei e/o modesta incisione verticale   | 15 |                | 15             |
| Frequente con scavo delle rive e delle radici e/o evidente incisione verticale  | 5  |                | 5              |
| Molto evidente con rive scavate e franate o presenza di interventi artificiali  | 1  |                | 1              |
| 9- Sezione trasversale  |    | 20             | -              |
| Alveo integro con alta diversità morfologica  |    | 20             |                |
| Presenza di lievi interventi artificiali ma con discreta diversità morfologica  |    | 15             | -              |
| Presenza di interventi artificiali o con scarsa diversità morfologica  Artificiale o diversità morfologica quasi nulla      |    | 5              |                |
| 10- Idoneità ittica   |    | 1              |                |
| Elevata   |    | 25             |                |
| Buona o discreta  |    | 20             |                |
| Poco sufficiente  |    | 5              |                |
| Assente o scarsa  |    | 1              |                |
| 11- Idromorfologia  |    | 1              |                |
| Elementi idromorfologici distinti con successione regolare  |    | 20             |                |
| Elementi idromorfologici distinti con successione irregolare  |    | 15             |                |
| Elementi idromorfologici indistinti o preponderanza di un solo tipo   |    | 5              |                |
| Elementi idromorfologici non distinguibili  |    | 1              |                |
| 12- Componente vegetale in alveo bagnato  |    | † <del>-</del> |                |
| Periphyton sottile scarsa copertura di macrofite tolleranti   |    | 15             |                |
| Film perifitico tridimensionale apprezzabile e scarsa copertura di macrofite tolleranti                                     |    | 10             |                |
| Periphyton discreto o (se con significativa copertura di macrofite tolleranti) da assente a discreto                        |    | 5              |                |
| Periphyton spesso e/o elevata copertura di macrofite tolleranti   |    | 1              |                |
| 13- Detrito   |    |                |                |
| Frammenti vegetali riconoscibili e fibrosi  |    | 15             |                |
| Frammenti vegetali fibrosi e polposi  |    | 10             |                |
| Frammenti polposi   |    | 5              |                |
| Detrito anaerobico  |    | 1              |                |
| 14- Comunità macrobentonica   |    |                |                |
| Ben struttura e diversificata, adeguata alla tipologia fluviale   |    | 20             |                |
| Sufficientemente diversificata, ma con struttura alterata rispetto a quanto atteso  |    | 10             |                |
|   |    | 5              |                |
| Poco equilibrata e diversificata con prevalenza di taxa tolleranti all'inquinamento   | 1  |                |                |

Dalla somma dei singoli punteggi attribuiti si otterrà il punteggio finale per ciascuna sponda, che viene tradotto in una corrispondente classe di funzionalità fluviale o classe di qualità e nel rispettivo giudizio finale (Tabella 2).

TABELLA 2. LIVELLI DI FUNZIONALITÀ DELL'IFF

| Livello di funzionalità | Valori IFF | Giudizio di funzionalità | Colore |
|-------------------------|------------|--------------------------|--------|
| I                       | 261-300    | Ottimo                   |        |
| I-II                    | 251-260    | Ottimo-buono             |        |
| II                      | 201-250    | Buono                    |        |
| II-III                  | 181-200    | Buono-mediocre           |        |
| III                     | 121-180    | Mediocre                 |        |
| III-IV                  | 101-120    | Mediocre-scadente        |        |
| IV                      | 61-100     | Scadente                 |        |
| IV-V                    | 51-60      | Scadente-pessimo         |        |
| V                       | 14-50      | Pessimo                  |        |

# **RISULTATI**

Il presente capitolo descrive risultati ottenuti dalle indagini effettuate lungo l'asta principale del Fiume Oglio, nei due paleolvei in zona foce individuati dal progetto e nel recettore Nord a Costa Volpino.

# Il Fiume Oglio

Vengono di seguito illustrati i diversi tratti nei quali è stata suddivisa l'area di studio e per i quali è stato applicato l'Indice di Funzionalità Fluviale. In particolare l'intera area di studio è stata suddivisa, al fine di avere una visione più fluida e nel contempo puntuale delle problematiche rilevate con l'IFF, in 3 macroaree. Tali macroaree sono individuate come segue:

- 1. dal Ponte di Gianico alla passerella ciclopedonale di Rogno;
- 2. dalla passerella ciclopedonale di Rogno al Ponte di Gratacasolo;
- 3. dal Ponte della SS42 di Gratacasolo alla foce in lago.

Nella tabella seguente sono riportati i risultati complessivi di tutto il tratto indagato.

Per una corretta lettura della tabella riassuntiva dei risultati IFF ottenuti nei diversi tratti si tenga presente che i due valori presenti per ciascuna cella, nelle colonne punteggio, livello e giudizio di funzionalità sono riferiti rispettivamente alla sponda sinistra ed alla sponda destra.

| Macro  | Tuesthe | 6                 | Lungh.           | Valo | ri IFF | Giud   | lizio  | Livello di fu  | nzionalità        |
|--------|---------|-------------------|------------------|------|--------|--------|--------|----------------|-------------------|
| tratto | Tratto  | Comune            | (m)              | sx   | dx     | sx     | dx     | SX             | dx                |
| 1      | 1       | Darfo B.T Gianico | 103              | 71   | 93     | IV     | IV     | Scadente       | Scadente          |
|        | 2       | Darfo B.T Gianico | 186              | 208  | 185    | II     | II-III | Buono          | Buono-Mediocre    |
|        | 3       | Darfo B.T Gianico | 178              | 145  | 125    | III    | III    | Mediocre       | Mediocre          |
|        | 4       | Darfo B.T Gianico | 3 <del>4</del> 8 | 170  | 150    | III    | III    | Mediocre       | Mediocre          |
|        | 5       | Rogno - Artogne   | 551              | 190  | 195    | II-III | II-III | Buono-Mediocre | Buono-Mediocre    |
|        | 6       | Rogno - Artogne   | 322              | 200  | 151    | II-III | III    | Buono-Mediocre | Mediocre          |
|        | 7       | Rogno             | 583              | 205  | 215    | II     | II     | Buono          | Buono             |
|        | 8       | Rogno             | 426              | 230  | 166    | II     | III    | Buono          | Mediocre          |
|        | 9       | Rogno             | 310              | 220  | 134    | II     | III    | Buono          | Mediocre          |
| 2      | 10      | Rogno             | 663              | 195  | 185    | II-III | II-III | Buono-Mediocre | Buono-Mediocre    |
|        | 11      | Rogno             | 70 <del>4</del>  | 225  | 235    | II     | II     | Buono          | Buono             |
|        | 12      | Rogno             | 318              | 205  | 220    | II     | II     | Buono          | Buono             |
|        | 13      | Rogno             | 38 <del>4</del>  | 220  | 210    | II     | II     | Buono          | Buono             |
|        | 14      | Costa Volpino     | 443              | 195  | 195    | II-III | II-III | Buono-Mediocre | Buono-Mediocre    |
| 3      | 15      | Costa Volpino     | 644              | 143  | 175    | III    | III    | Mediocre       | Mediocre          |
|        | 16      | Costa Volpino     | 461              | 157  | 120    | III    | III-IV | Mediocre       | Mediocre-Scadente |
|        | 17      | Costa Volpino     | 932              | 150  | 118    | III    | III-IV | Mediocre       | Mediocre-Scadente |
|        | 18      | Costa Volpino     | 516              | 170  | 165    | III    | III    | Mediocre       | Mediocre          |
|        | 19      | Costa Volpino     | 917              | 230  | 225    | II     | II     | Buono          | Buono             |

TABELLA 3. RISULTATI DELL'APPLICAZIONE DELL'IFF SUL FIUME OGLIO NEL TRATTO DARFO - LAGO D'ISEO

Nelle Figure seguenti sono riportate le mappe, su base cartografica e su foto aerea, dei risultati dell'applicazione dell'IFF, distinti per tratto e per macroarea.

8989

In Allegato si riporta la carta generale dei Livelli di Funzionalità IFF ante operam in formato A2.

FIGURA 1. RISULTATI DELL'APPLICAZIONE DELL'IFF SUL FIUME OGLIO NEL TRATTO DARFO - LAGO D'ISEO SU CTR 10.000

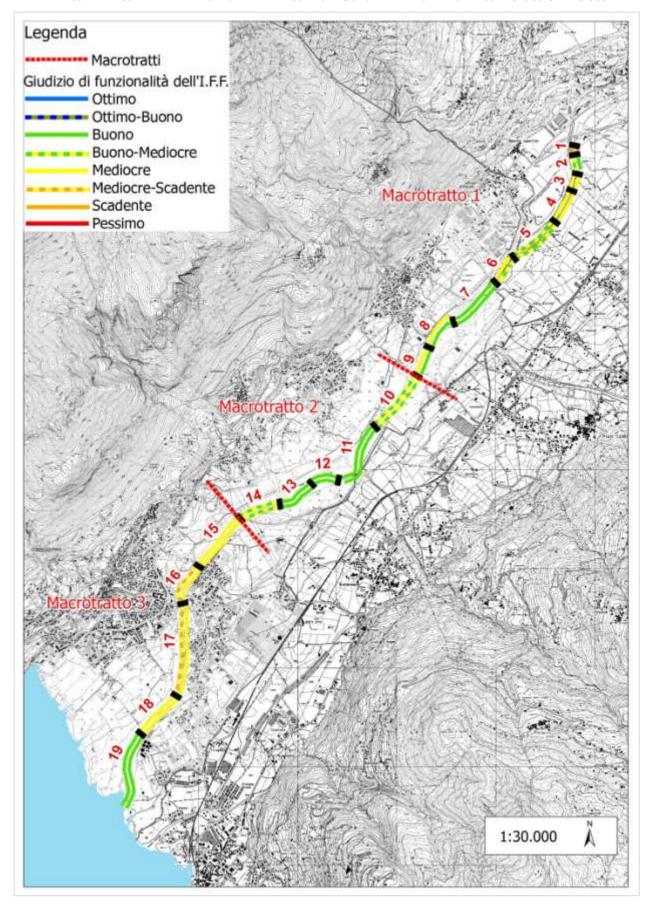
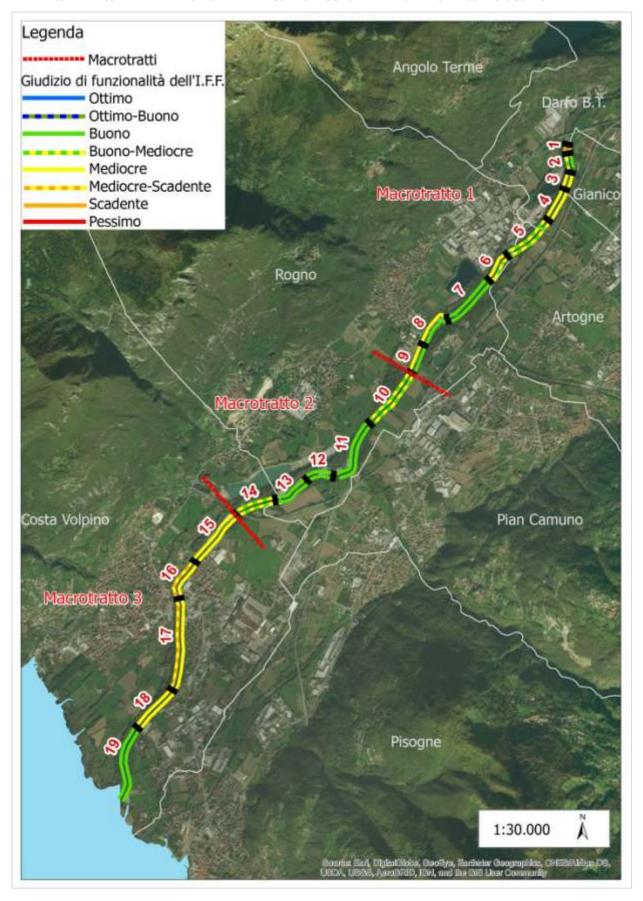
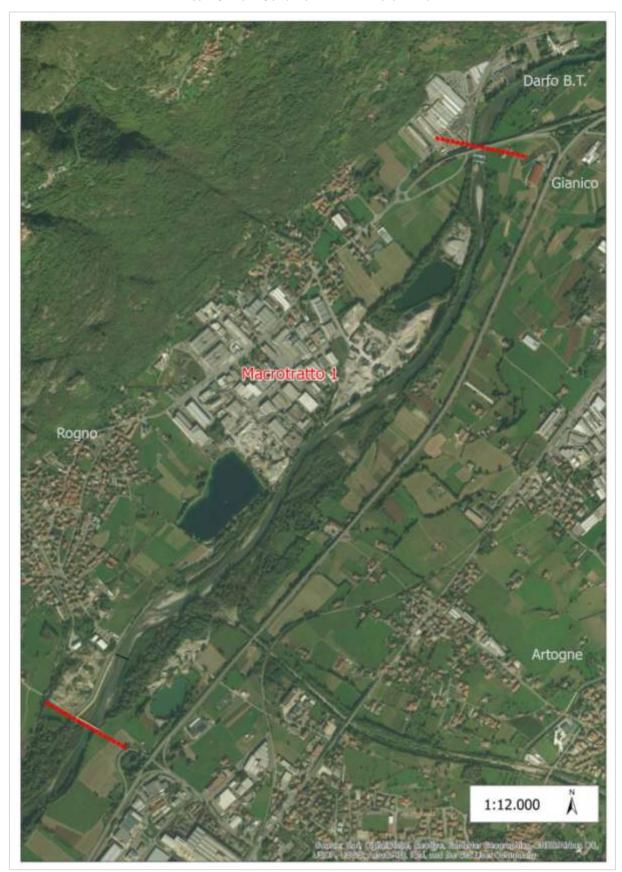


FIGURA 2. RISULTATI DELL'APPLICAZIONE DELL'IFF SUL FIUME OGLIO NEL TRATTO DARFO - LAGO D'ISEO SU BASE AEREA



# Macrotratto 1: Ponte di Gianico - Passerella ciclopedonale di Rogno

FIGURA 3. FIUME OGLIO RICADENTE NEL MACROTRATTO 1



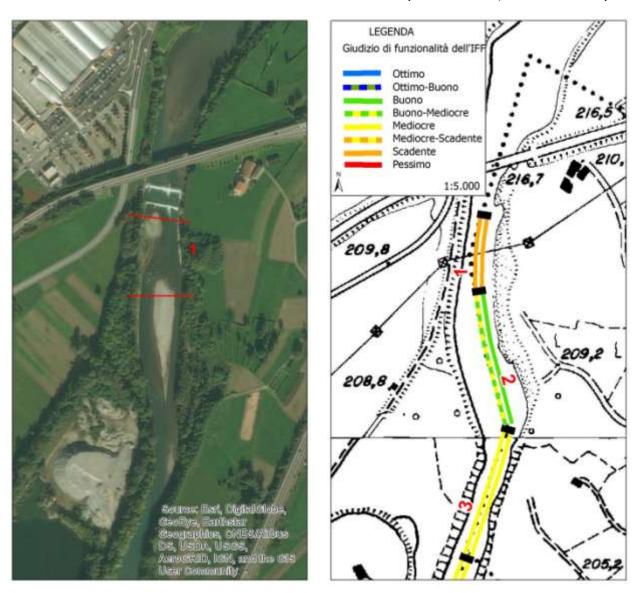
Questo segmento fluviale è lungo circa 3 km, in cui sono stati individuati 9 tratti omogenei, con la compilazione di altrettante schede IFF. Esso comprende il Fiume Oglio dalla derivazione idroelettrica di Gianico, nei pressi del ponte della Via Nazionale fino al ponte ciclo-pedonale tra Rogno e Pian Camuno.

In questo macrotratto il fiume scorre con andamento sinuoso in un territorio fortemente antropizzato. in sinistra idrografica il territorio è prevalentemente agricolo mentre in destra prevalgono le aree urbanizzate in particolare ad uso industriale, con colture e edifici che, a tratti, si spingono sino a ridosso del corso d'acqua. La fascia riparia presenta nel complesso una buona struttura, costituita prevalentemente da salice bianco e pioppo, ma a tratti, soprattutto in sponda destra, risulta ridotta in ampiezza a causa della vicinanza di manufatti. L'idromorfologia alterna ampi *run*, a tratti profondi, a corti *riffle*. Mediamente tutto il tratto presenta caratteristiche ottimali per la fauna ittica, soprattutto per i salmonidi, offrendo un buon numero di rifugi e valide zone di riproduzione.

Sono di seguito mostrati i risultati ottenuti con l'applicazione dell'Indice di Funzionalità Fluviale nei vari tratti omogenei rilevati nella Macroarea 1, evidenziando eventuali criticità.

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 4. TRATTO DI OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 1 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Lungo circa 90 metri, il tratto è posizionato immediatamente a valle dell'impianto idroelettrico di Gianico. La funzionalità del corso d'acqua in questo tratto è seriamente compromessa dall'artificializzazione dell'alveo con ripercussioni sulla fascia vegetata perifluviale. In sponda sinistra la riva è nuda, caratterizzata da una massicciata a massi cementati mentre in destra è presente una ristretta fascia arborea, pioppo e radi salici, all'interno del tratto arginato. L'idromorfologia è riconducibile ad una profonda *pool* che scema in un *run* lento nel zona terminale del tratto.

FIGURA 5. IMMAGINI DEL TRATTO 1



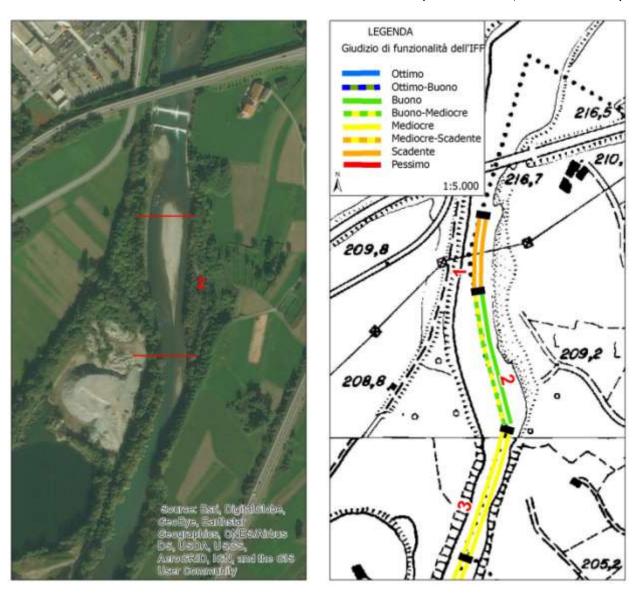
L'applicazione dell'indice di funzionalità fluviale restituisce un punteggio di 71 per la sponda sinistra e 94 per la sponda destra, corrispondenti ad un giudizio di funzionalità scadente per entrambe le sponde.

TABELLA 4. SCHEDA IFF DEL TRATTO 1.

| Indice IFF   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |  |
|--|-----------------|---------------|--|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5 5             |               |  |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria                           | 1               | 10            |  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 1               | 5             |  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 1               | 10            |  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1               | 0             |  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | I               | 5             |  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                 | [             |  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 1               | 1             |  |  |
| 9-Sezione trasversale  |                 | 1             |  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 1               | 5             |  |  |
| 11-Idromorfologia  |                 | 5             |  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | 0             |  |  |
| 13-Detrito   | 1               | 5             |  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 1               | 10            |  |  |
| Punteggio totale   | 71              | 93            |  |  |
| Livello di funzionalità  | IV              | IV            |  |  |
| Giudizio   | Scadente        | Scadente      |  |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 6. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 2 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto due è lungo circa 200 metri. Il fiume presenta una buona diversificazione idraulico-morofologica con una prevalenza delle zone a *riffle*. La fascia perifluviale, costituita da prevalentemente da pioppi e salici, si estende in modo continuo e mediamente ampio lungo tutta la sponda svolgendo in modo ottimale la propria funzione a favore del corso d'acqua.

FIGURA 7. IMMAGINI DEL TRATTO 2



I punteggi raggiunti con l'applicazione dell'IFF registrano un livello di funzionalità "II" per la sponda sinistra e "II-III" per la destra corrispondente rispettivamente ad un giudizio di funzionalità "Buono" e "Buonomediocre".

TABELLA 5. SCHEDA IFF DEL TRATTO 2.

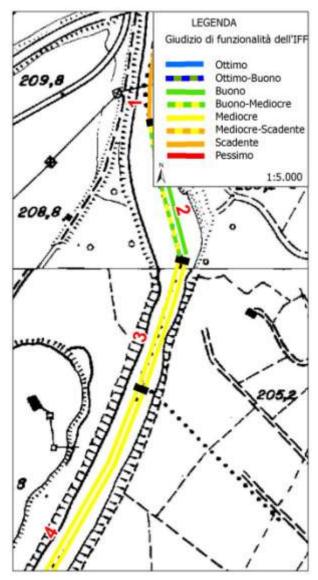
| Indice IFF TRATTO 2  | Sponda sinistra | Sponda destra |
|--|-----------------|---------------|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              | 25            |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10              | 10            |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 10              | 15            |

| Indice IFF TRATTO 2                     | Sponda sinistra | Sponda destra    |  |  |
|---|-----------------|------------------|--|--|
| 5-Condizioni idriche dell'alveo         |                 | 10               |  |  |
| 6-Efficienza di esondazione             |                 | 15               |  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici  |                 | 15               |  |  |
| 8-Erosione delle rive                   | 15              | 5                |  |  |
| 9-Sezione trasversale                   |                 | 15               |  |  |
| 10-Idoneità ittica                      |                 | 20               |  |  |
| 11-Idromorfologia                       |                 | 15               |  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato |                 | 10               |  |  |
| 13-Detrito                              |                 | 15               |  |  |
| 14-Comunità macrobentonica              |                 | 10               |  |  |
| Punteggio totale                        | 205             | 185              |  |  |
| Classe                                  | II              | II-III           |  |  |
| Giudizio                                | Buono           | Buono - Mediocre |  |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

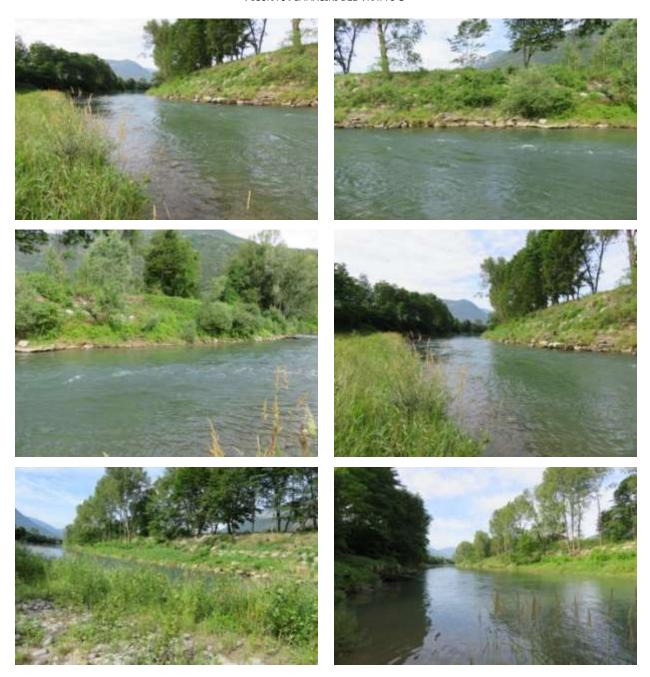
FIGURA 8. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 3 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)





Il tratto è lungo circa 200 metri. Entrambe le sponde presentano una fascia perifluviale secondaria poco funzionale scarsamente vegetata e poco estesa. Il fiume presenta un andamento quasi rettilineo ed è caratterizzato da un *run* mediamente veloce e profondo. In sponda destra è evidente una difesa spondale in massi parzialmente rivegetata.

FIGURA 9. IMMAGINI DEL TRATTO 3



Il tratto presenta complessivamente una funzionalità "Mediocre" per entrambe le sponde, raggiungendo un punteggio IFF di 145 per la sponda sinistra e 130 per quella destra.

TABELLA 6. SCHEDA IFF DEL TRATTO 3

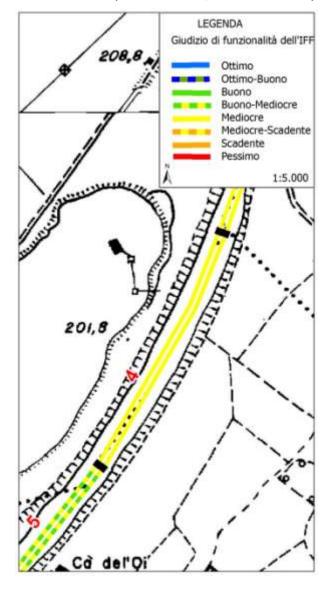
| Indice IFF TRATTO 3                            | Sponda sinistra | Sponda destra |
|--|-----------------|---------------|
| 1-Stato del territorio circostante             | 5               | 5             |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria | 5               | 5             |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria          | 5               | 5             |

| Indice IFF TRATTO 3  | Sponda sinistra | Sponda destra |  |  |
|--|-----------------|---------------|--|--|
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 10            |  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1               | 0             |  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1               | 5             |  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1               | 5             |  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 5             |  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1               | 15            |  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |               |  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1               | 5             |  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | 0             |  |  |
| 13-Detrito   | 15              |               |  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |  |  |
| Punteggio totale   | 145             | 125           |  |  |
| Livello di funzionalità  | III             | III           |  |  |
| Giudizio   | Mediocre        | Mediocre      |  |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 10. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 4 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)





Il tratto è lungo circa 350 metri. In questo tratto l'Oglio presenta una buona diversificazione idraulicamorfologica caratterizzata da un *riffle* molto basso seguito da un *run* profondo. Il fiume offre complessivamente un buon habitat per pesci e benthos. La fascia ripariale, sempre secondaria, presenta nel complesso una discreta struttura pur essendo in entrambe le sponde molto ristretta.

TABELLA 7. IMMAGINI TRATTO 4



L'applicazione dell'indice restituisce un punteggio di 170 per la sponda sinistra e 150 per la destra, corrispondenti per entrambe le sponde ad un livello di funzionalità "III" e a un giudizio "Mediocre".

TABELLA 8. SCHEDA IFF DEL TRATTO 4

| Indice IFF TRATTO 4  | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria                           | 10              | 10            |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5               | 5             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 10            |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1               | .0            |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1               | .5            |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                 | 5             |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 5             |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1               | .5            |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2               | 20            |  |
| 11-Idromorfologia  | 1               | .5            |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | .0            |  |
| 13-Detrito   | 15              |               |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |  |
| Punteggio totale   | 170             | 150           |  |
| Livello di funzionalità  | III             | III           |  |
| Giudizio   | Mediocre        | Mediocre      |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

Il tratto è lungo oltre 500 metri. In questo tratto il fiume è caratterizzato da un intervento di diversificazione idromorfologica con posa di massi in alveo.

FIGURA 11. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 5 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



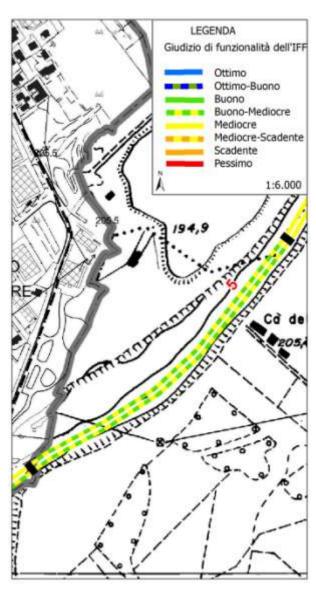


FIGURA 12. IMMAGINI DEL TRATTO 5



L'applicazione dell'indice restituisce per entrambe le sponde dei punteggi medi alti. Osservando i singoli parametri la funzionalità del fiume risulta influenzata dall'antropizzazione del territorio attraversato e, per quanto riguarda la sponda sinistra, si osserva una discontinuità marcata della fascia vegetata.

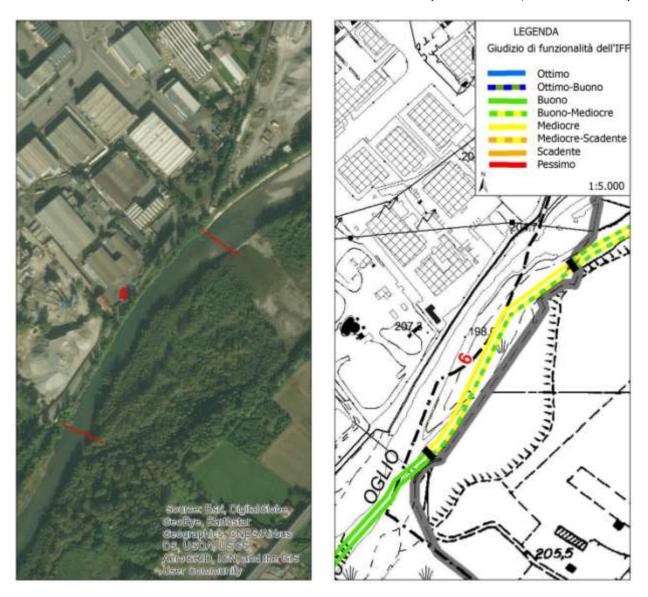
I punteggi ottenuti, 190 per la sponda sinistra e 195 per la sponda destra, restituiscono per entrambe le sponde un giudizio di funzionalità "Buono-Mediocre".

TABELLA 9. SCHEDA IFF DEL TRATTO 5

| Indice IFF TRATTO 5  | Sponda sinistra  | Sponda destra    |  |
|--|------------------|------------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                | 5                |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 25               | 25               |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10               | 10               |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 5                | 10               |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                | .0               |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                | 5                |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1                | 5                |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20               | 20               |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                | 5                |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                | .0               |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                | 5                |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10               |                  |  |
| 13-Detrito   | 15               |                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10               |                  |  |
| Punteggio totale   | 190              | 195              |  |
| Livello di funzionalità  | II-III           | II-III           |  |
| Giudizio   | Buono - Mediocre | Buono - Mediocre |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 13. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 6 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo 300 metri. Il corso d'acqua attraversa con andamento rettilineo un tratto fortemente antropizzato. La vicinanza al fiume dell'area industriale in destra idrografica ha ripercussioni anche sulla fascia perifluviale che risulta essere molto ridotta in ampiezza. Ottima la composizione della fascia perifluviale in sponda sinistra che si presenta ampia e continua. Un lungo *run* abbastanza profondo caratterizza questo tratto.

FIGURA 14. IMMAGINI DEL TRATTO 6



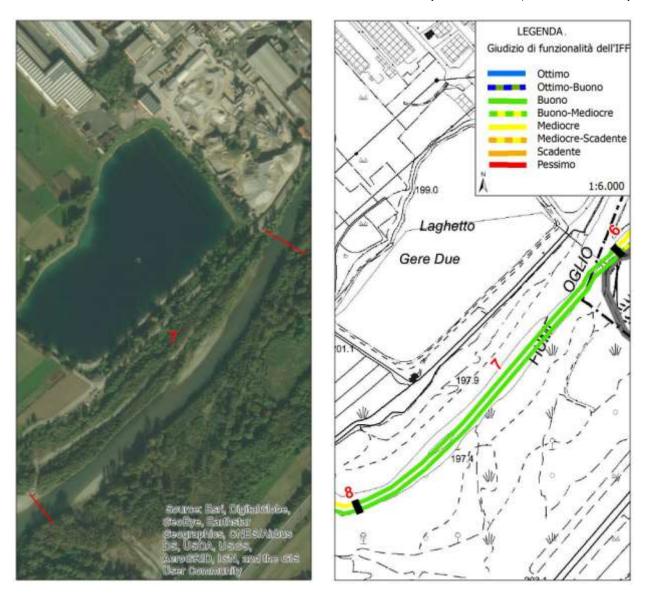
I punteggi IFF registrati sono di 200 in sponda sinistra e 151 in destra corrispondenti rispettivamente ad un giudizio di funzionalità "Buono-Mediocre" e "Mediocre".

TABELLA 10. SCHEDA IFF DEL TRATTO 6

| Indice IFF TRATTO 6  | Sponda sinistra | Sponda destra |
|--|-----------------|---------------|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 1             |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              |               |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria                           |                 | 10            |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 15              | 5             |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 15            |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 10              |               |
| 6-Efficienza di esondazione  | 15              |               |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 5               |               |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 15            |
| 9-Sezione trasversale  | 15              |               |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |               |
| 11-Idromorfologia  | 5               |               |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10              |               |
| 13-Detrito   | 15              |               |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |
| Punteggio totale   | 200             | 151           |
| Classe   | 11-111          | III           |
| Giudizio   | Buono-Mediocre  | Mediocre      |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 15. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 7 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto, lungo circa 550 metri, è interessato, parzialmente, da un intervento di diversificazione fluviale mediante la posa di massi in alveo. Entrambe le sponde presentano un'ottima fascia perifluviale boschiva con prevalenza di salice bianco e pioppo. Il corso d'acqua offre un buon numero di rifugi per la fauna ittica favorita anche da una buona diversificazione idromorfologica.

FIGURA 16. IMMAGINI DEL TRATTO 7



L'applicazione dell'indice restituisce per entrambe le sponde dei punteggi alti. Osservando i singoli parametri la funzionalità del fiume risulta influenzata negativamente solo dall'antropizzazione del territorio attraversato e, per quanto riguarda la sponda sinistra, da un marcata erosione della sponda.

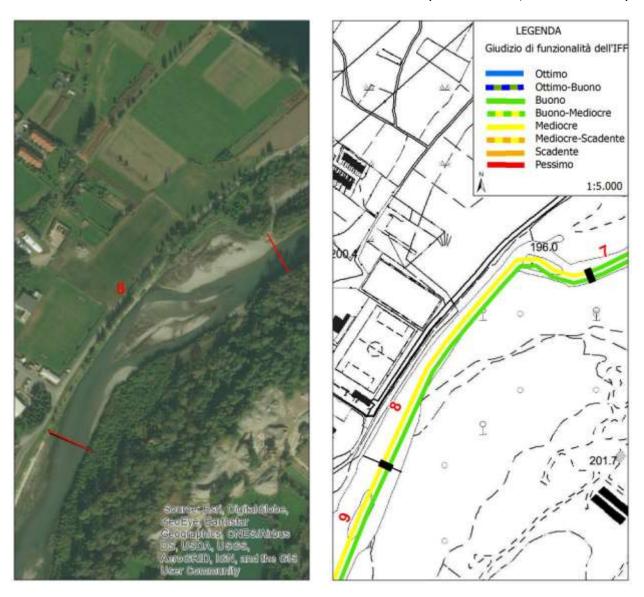
I punteggi ottenuti, 205 per la sponda sinistra e 215 per la sponda destra, restituiscono per entrambe le sponde un giudizio di funzionalità "Buono".

TABELLA 11. SCHEDA IFF DEL TRATTO 7

| Indice IFF TRATTO 7  | Sponda sinistra | Sponda destra |
|--|-----------------|---------------|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              | 40            |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 15              | 10            |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 15            |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 10              |               |
| 6-Efficienza di esondazione  | 15              |               |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 15              |               |
| 8-Erosione delle rive  | 5               | 20            |
| 9-Sezione trasversale  | 15              |               |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |               |
| 11-Idromorfologia  | 15              |               |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10              |               |
| 13-Detrito   | 15              |               |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |
| Punteggio totale   | 205             | 215           |
| Classe   | II              | II            |
| Giudizio   | Buono           | Buono         |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 17. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 8 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo circa 400 metri. Nella parte iniziale del tratto il fiume si ramifica presentando così una buona diversificazione idraulica-morfologica e formando un habitat ideale per la propria comunità ittica. In sponda sinistra la fascia vegetata si presenta integra, in piena continuità con quanto osservato nel tratto 7, mentre in destra la sponda presenta una fascia perifluviale estremamente ridotta in ampiezza.

FIGURA 18. IMMAGINI DEL TRATTO 8





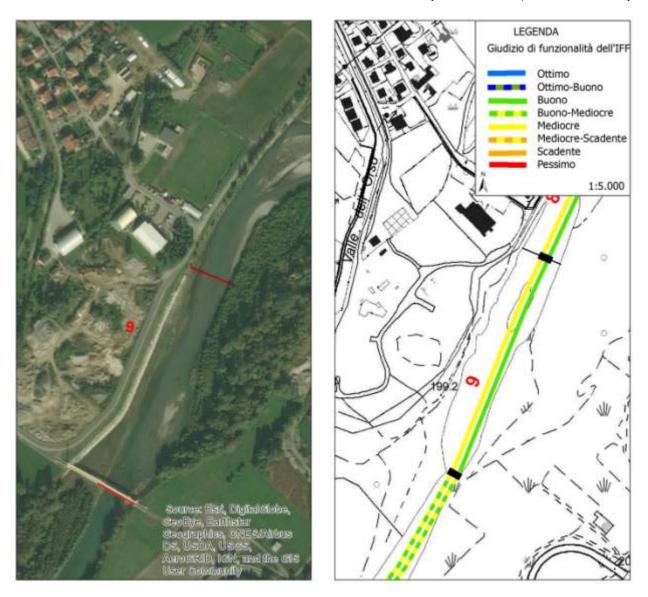
I punteggi ottenuti con l'applicazione dell'indice vede una buona funzionalità per la sponda sinistra che raggiunge un II livello di funzionalità con un punteggio di 230. Una fascia perifluviale scarsamente funzionale e la presenza di una massicciata sono le principali cause del peggioramento, rispetto a quanto osservato nel tratto di monte, della funzionalità della sponda destra. Il punteggio ottenuto di 166 è associato ad un giudizio di funzionalità "mediocre".

TABELLA 12. SCHEDA IFF DEL TRATTO 8

| Indice IFF TRATTO 8  | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              |               |  |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale secondaria                           |                 | 10            |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 15              | 5             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 10            |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 10              |               |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 25              |               |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 15              |               |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 1             |  |
| 9-Sezione trasversale  | 15              |               |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |               |  |
| 11-Idromorfologia  | 15              |               |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10              |               |  |
| 13-Detrito   | 15              |               |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 1               | 10            |  |
| Punteggio totale   | 230             | 166           |  |
| Classe   | II              | III           |  |
| Giudizio   | Buono           | Mediocre      |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 19. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 9 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo 290 metri. Il fiume presenta una sponda destra priva di naturalità e funzionalità; essa è caratterizzata da una lunga e continua massicciata a massi cementati per tutto il tratto in esame. Ottima la fascia perifluviale in sinistra in piena continuità con quanto osservato nel tratto precedente.

FIGURA 20. IMMAGINI DEL TRATTO 9



L'applicazione dell'indice evidenzia un II livello di funzionalità in sponda sinistra con un punteggio di 220 mentre in sponda destra il punteggio raggiunto è di 134 corrispondente ad un livello di funzionalità "III".

TABELLA 13. SCHEDA IFF DEL TRATTO 13

| Indice IFF TRATTO 9  | Sponda sinistra | Sponda destra |
|--|-----------------|---------------|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              |               |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale secondaria                           |                 | 1             |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 15              | 1             |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 1             |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 10              |               |
| 6-Efficienza di esondazione  | 15              |               |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 15              |               |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 1             |
| 9-Sezione trasversale  | 15              |               |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |               |
| 11-Idromorfologia  | 15              |               |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10              |               |
| 13-Detrito   | 15              |               |
| 14-Comunita' macrobentonica  | 10              |               |
| Punteggio totale   | 220             | 134           |
| Classe   | II              | III           |
| Giudizio   | Buono           | Mediocre      |

# Macrotratto 2: Passerella ciclopedonale di Rogno - Ponte di Gratacasolo



FIGURA 21. FIUME OGLIO RICADENTE NEL MACROTRATTO 2

Nel macrotratto 2 il fiume si snoda in un territorio interessato per lo più da coltivi. Nella porzione di monte il fiume presenta un andamento quasi rettilineo, caratterizzato per lo più da un lungo *run*. Scendendo il fiume scava il proprio percorso spostandosi dapprima sul lato sinistro e successivamente sul lato destro dell'alveo mettendo in evidenza due accumuli di sedimento per lo più di ghiaia e sabbia. In questa zona si passa da un *run* veloce e profondo ad una zona a *riffle*. Dopo questo tratto il fiume tende ad occupare tutto l'alveo a sua disposizione, tornando a scorrere con flusso laminare e bassa velocità di corrente. Anche in questo macrotratto il fiume presenta caratteristiche idonee per i pesci.

### Tratto 10

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

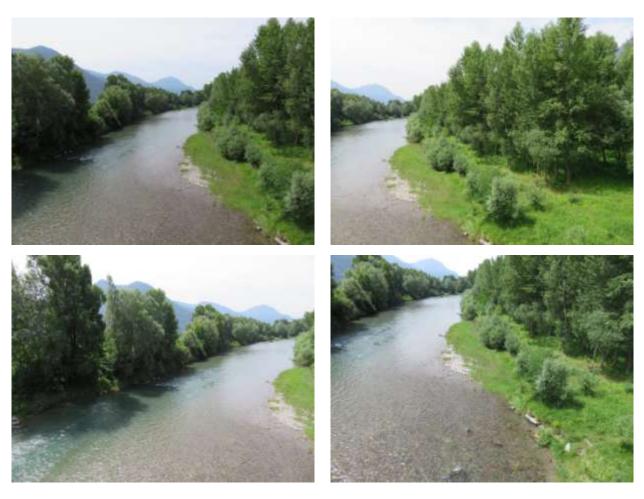
FIGURA 22. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 10 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto 10 è lungo oltre 500 metri. Il fiume presenta una discreta naturalità, nonostante il territorio attraversato sia prevalentemente agricolo è presente una fascia di vegetazione riparia ben strutturata e continua. L'Oglio presenta in questo tratto un substrato di fondo prevalentemente a ghiaia e ciottoli e scorre

con andamento rettilineo e flusso laminare. La profondità varia e l'habitat è da ritenersi valido per la comunità ittica presente sia come zone di rifugio sia come zone riproduttive.





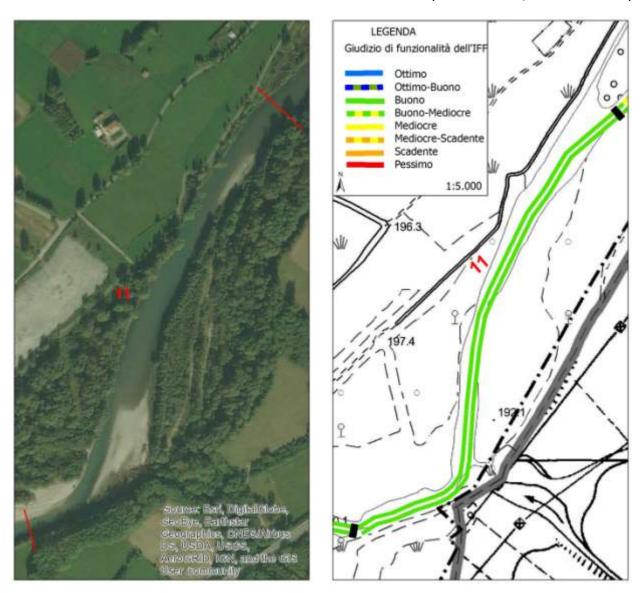
L'applicazione dell'indice IFF restituisce un punteggio di 195 per la sponda sinistra e 185 per la destra corrispondente per entrambe le sponde ad un giudizio di funzionalità "Buono-Mediocre".

TABELLA 14. SCHEDA IFF DEL TRATTO 10

| Indice IFF TRATTO 10   | Sponda sinistra | Sponda destra  |
|--|-----------------|----------------|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5              |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              | 25             |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 10              | 15             |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 15             |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 10              |                |
| 6-Efficienza di esondazione  | 5               |                |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 5               |                |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 20             |
| 9-Sezione trasversale  | 15              |                |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |                |
| 11-Idromorfologia  | 15              |                |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10              |                |
| 13-Detrito   | 15              |                |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |                |
| Punteggio totale   | 195             | 185            |
| Classe   | [1-11]          | 11-111         |
| Giudizio   | Buono-mediocre  | Buono-mediocre |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 24. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 11 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto, lungo circa 400 metri, è caratterizzato da una buona diversificazione idraulica morfologica che unitamente ad una fascia riparia molto ben strutturata conferisce a questa porzione di fiume una buona naturalità. Il tratto offre una buona disponibilità di habitat per la fauna ittica e il macrobenthos.

FIGURA 25. IMMAGINI DEL TRATTO 11



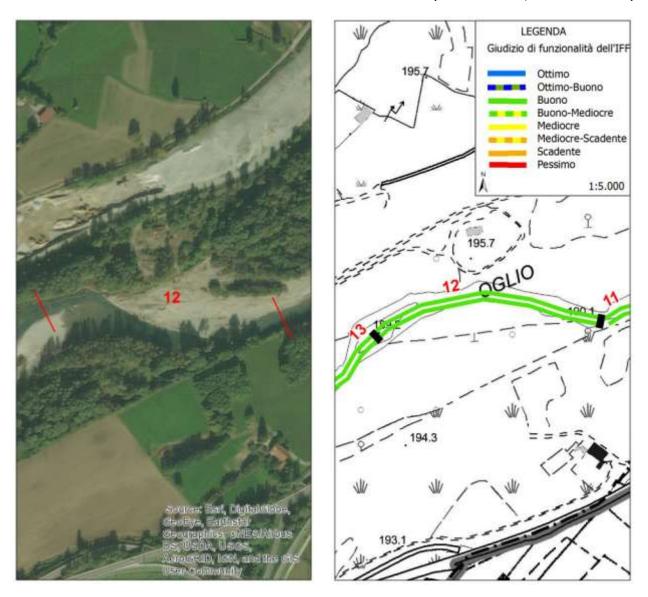
Il corso d'acqua presenta in questo tratto una funzionalità complessivamente buona. L'indice registra un punteggio di 225 in sponda sinistra e di 235 in quella destra raggiungendo per entrambe le rive un livello di funzionalità II.

TABELLA 15. SCHEDA IFF DEL TRATTO 11

| Indice IFF TRATTO 11   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              | 40            |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10              | 10            |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 10            |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 20            |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 2               | 25            |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1               | 15            |  |
| 8-Erosione delle rive  | 5               | 20            |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2               | 20            |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2               | 20            |  |
| 11-Idromorfologia  | 1               | .5            |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | .0            |  |
| 13-Detrito   | 1               | 15            |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 1               | 10            |  |
| Punteggio totale   | 225             | 235           |  |
| Classe   | II              | II            |  |
| Giudizio   | Buono           | Buono         |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 26. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 12 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo circa 350 metri. In alveo è presente una zona di deposito in destra idrografica, il fiume scorre nella zona sinistra dell'alveo lambendo una difesa spondale di massi in parte rivegetata. Rispetto a quanto osservato nel tratto di monte la zona riparia risulta più semplificata e ridotta in ampiezza. Il fiume esprime elevate potenzialità per la fauna ittica offrendo un'ottima disponibilità di habitat.

FIGURA 27. IMMAGINI DEL TRATTO 12



La funzionalità del tratto registrata attraverso l'applicazione dell'IFF risulta esser buona per entrambe le sponde. I punteggi raggiunti dalle due sponde sono 205, per la sponda sinistra, e 215, per la destra, ai quali è associato un livello di funzionalità II.

TABELLA 16. SCHEDA IFF DEL TRATTO 12

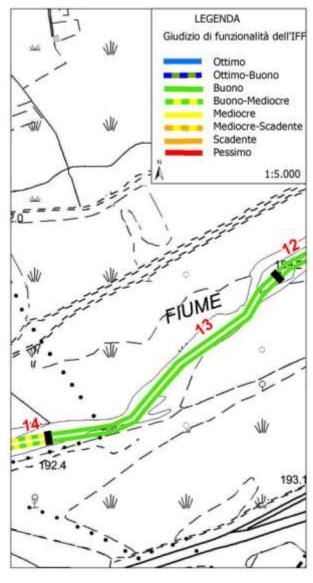
| Indice IFF TRATTO 12   | Sponda sinistra | Sponda destra |
|--|-----------------|---------------|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale secondaria                           | 10              | 10            |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 5               | 5             |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 15            |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 20            |

| Indice IFF TRATTO 12                    | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|---|-----------------|---------------|--|
| 6-Efficienza di esondazione             | 2               | 25            |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici  | 2               | 25            |  |
| 8-Erosione delle rive                   | 5               | 20            |  |
| 9-Sezione trasversale                   | 2               | 20            |  |
| 10-Idoneità ittica                      | 2               | 25            |  |
| 11-Idromorfologia                       | 1               | 15            |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato | 1               | 10            |  |
| 13-Detrito                              | 1               | 15            |  |
| 14-Comunità macrobentonica              | 1               | 10            |  |
| Punteggio totale                        | 205             | 220           |  |
| Classe                                  | II              | II            |  |
| Giudizio                                | Buono           | Buono         |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 28. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 13 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)





Il tratto è lungo circa 350 metri. Il corso d'acqua mantiene tutte quelle caratteristiche idromorfologiche, osservate anche nel tratto 12, particolarmente favorevoli alla comunità ittica del fiume. L'habitat ripario si presenta abbastanza semplificato e, in particolar modo in sponda destra, ristretto.







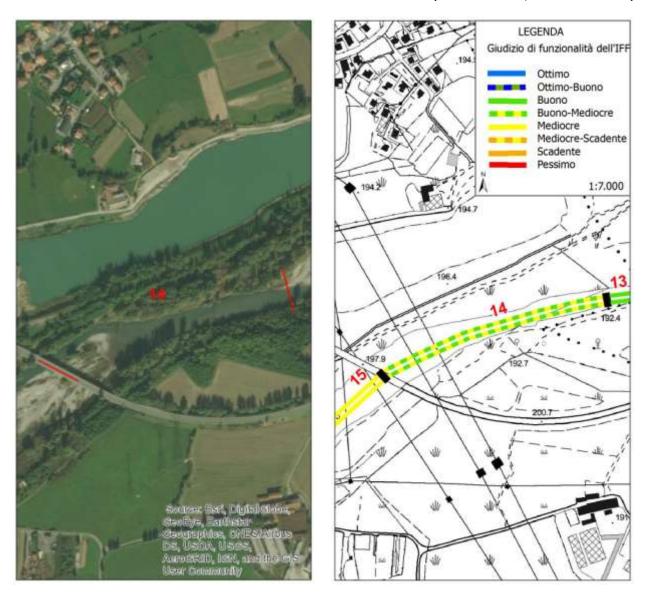
L'applicazione dell'indice restituisce un punteggio di 220 in sinistra idrografica e 210 in destra, ai quali corrisponde un giudizio di funzionalità "Buono".

TABELLA 17. SCHEDA IFF DEL TRATTO 13

| Indice IFF TRATTO 13   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale secondaria                               | 10              | 10            |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10              | 5             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 15            |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 20            |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 2               | 25            |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 25              |               |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 15            |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2               | 20            |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2               | 20            |  |
| 11-Idromorfologia  | 1               | 15            |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | 10            |  |
| 13-Detrito   | 15              |               |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |  |
| Punteggio totale   | 220             | 210           |  |
| Classe   | II              | II            |  |
| Giudizio   | Buono           | Buono         |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 30. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 14 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo circa 380 metri. Rispetto a quanto osservato a monte aumenta l'ampiezza dell'alveo e il fiume scorre prevalentemente con flusso laminare su di un substrato di fondo costituito da sabbia e ghiaia. Per entrambe le sponde si può osservare una buona fascia riparia continua longitudinalmente e mediamente ampia.

FIGURA 31. IMMAGINI DEL TRATTO 14



Entrambe le sponde raggiungono in questo tratto un punteggio IFF di 195 corrispondente ad un livello di funzionalità II-III e ad un giudizio "Buono-Mediocre".

TABELLA 18. SCHEDA IFF DEL TRATTO 14

| Indice IFF TRATTO 14   | Sponda sinistra | Sponda destra  |  |
|--|-----------------|----------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5              |  |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 25              | 25             |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10              | 10             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 15             |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 20             |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                 | 5              |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                 | 5              |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 20             |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2               | 20             |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |                |  |
| 11-Idromorfologia  | 15              |                |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10              |                |  |
| 13-Detrito   | 15              |                |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |                |  |
| Punteggio totale   | 195             | 195///         |  |
| Classe   | 11-111          | 11-111         |  |
| Giudizio   | Buono-mediocre  | Buono-mediocre |  |

# Macrotratto 3: Ponte della SS42 di Gratacasolo - Foce in lago

FIGURA 32. FIUME OGLIO RICADENTE NEL MACROTRATTO 3

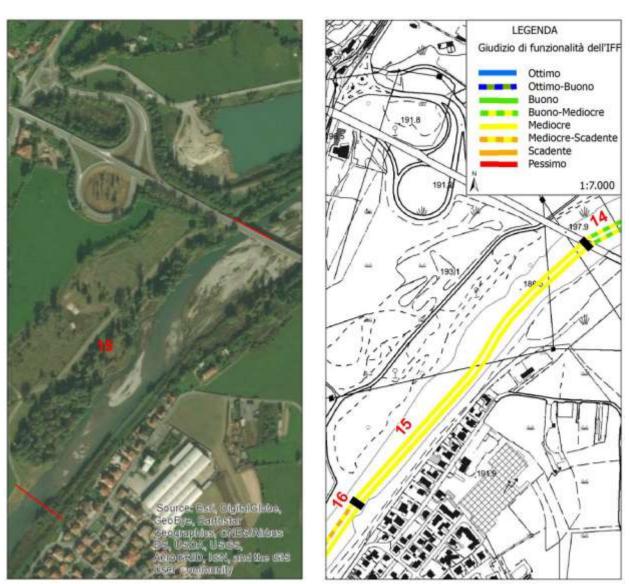


In questo macrotratto l'Oglio scorre in prossimità degli abitati di Costa Volpino, in sinistra idrografica, e Grattacasolo. Ad eccezione dei primi 600 metri dove la presenza di alcune barre di sabbia e ghiaia diversificano leggermente l'idromorfologia del corso d'acqua, scendendo verso valle il fiume è caratterizzato da un lungo *run* con una velocità di corrente che via via si riduce avvicinandosi alla foce. Nella zona di monte la fascia riparia è a tratti assente o ridotta alla sola vegetazione erbacea. Il tratto di foce presenta un'ottima fascia riparia rappresentata prevalentemente da salice bianco e radi ontani e pioppi. Le caratteristiche del corso d'acqua in questo tratto sono quelle tipiche di un fiume nella zona di foce con un substrato di fondo costituto prevalentemente da sabbia e limo. Alcune zone a canneto (*Phragmithes sp.*) fanno da bordura al fiume poco prima del lago. Il fiume è in piena continuità con il lago, pertanto soprattutto in questo tratto rappresenta un'ottima via migratoria per la fauna ittica soprattutto nei periodi riproduttivi.

### Tratto 15

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 33. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 15 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo circa 600 metri. Il fiume è caratterizzato dalla presenza di alcuni isolotti/barre che variano la sezione dell'alveo e contribuiscono a diversificare l'ambiente fluviale. In sponda sinistra la sponda risulta

ricoperta esclusivamente da vegetazione erbacea mentre in destra si osserva ancora un minimo di fascia vegetata riparia seppur discontinua e ristretta.

FIGURA 34. IMMAGINI DEL TRATTO 15









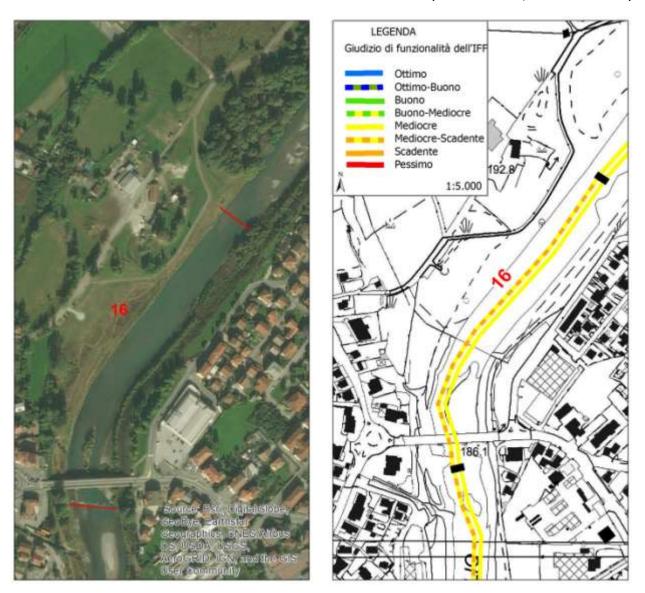
L'applicazione dell'indice registra un giudizio di funzionalità "Mediocre" per entrambe le sponde con i punteggi IFF di 143 per la sponda sinistra e 175 per la destra.

TABELLA 19. SCHEDA IFF DEL TRATTO 15

| Indice IFF TRATTO 15   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 1               | 25            |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 1               | 10            |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 1               | 5             |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 20            |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                 | 5             |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                 | 5             |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 15            |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1               | 15            |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2               | 20            |  |
| 11-Idromorfologia  | 1               | .5            |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | 10            |  |
| 13-Detrito   | 1               | 15            |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |  |
| Punteggio totale   | 143             | 175           |  |
| Classe   | III             | III           |  |
| Giudizio   | Mediocre        | Mediocre      |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 35. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 16 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



In questo tratto lungo circa 370 metri il fiume scorre con flusso laminare su di un substrato prevalentemente sabbioso. L'habitat fluviale e perifluviale evidenziano alcune criticità che si riflettono inevitabilmente sulla funzionalità del corso d'acqua. In particolare si rileva in destra idrografica la completa assenza di una fascia riparia vegetata ed in sinistra è ridotta ad una ristretta fascia boschiva, costituita prevalentemente da salice, estremamente ridotta in ampiezza e discontinua in senso longitudinale.

FIGURA 36. IMMAGINI DEL TRATTO 16



Il tratto in oggetto presenta una scarsa funzionalità come osservato applicando l'indice di funzionalità. In sponda sinistra si registra una punteggio di 157 corrispondente ad un giudizio di funzionalità "mediocre". Ancora peggio la sponda destra, a causa dell'assenza totale di una fascia riparia funzionale, il punteggio IFF registrato è di 120 corrispondente ad un giudizio di funzionalità "Mediocre-Scadente".

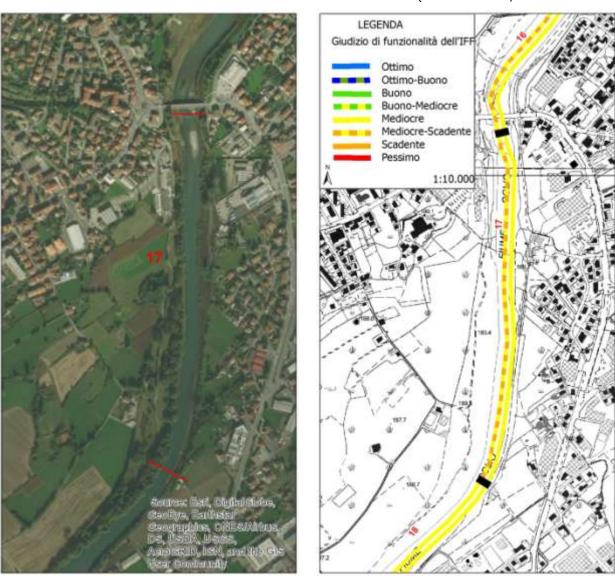
TABELLA 20. SCHEDA IFF DEL TRATTO 16.

| Indice IFF TRATTO 16   | Sponda sinistra | Sponda destra |
|--|-----------------|---------------|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 1               | 1             |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 25              | 1             |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5               | 1             |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 5               | 1             |

| Indice IFF TRATTO 16                    | Sponda sinistra | Sponda destra     |  |
|---|-----------------|-------------------|--|
| 5-Condizioni idriche dell'alveo         |                 | 20                |  |
| 6-Efficienza di esondazione             |                 | 1                 |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici  |                 | 5                 |  |
| 8-Erosione delle rive                   | 20              | 15                |  |
| 9-Sezione trasversale                   |                 | 15                |  |
| 10-Idoneità ittica                      |                 | 20                |  |
| 11-Idromorfologia                       |                 | 5                 |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato |                 | 10                |  |
| 13-Detrito                              |                 | 15                |  |
| 14-Comunità macrobentonica              |                 | 10                |  |
| Punteggio totale                        | 157             | 120               |  |
| Classe                                  | III             | III-IV            |  |
| Giudizio                                | Mediocre        | Mediocre-Scadente |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 37. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 17 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto 17 lungo circa 900 metri. Dal ponte di Costa Volpino sino alla foce in Oglio non si osservano grossi cambiamenti nell'habitat fluviale del Fiume Oglio. In questo tratto il fiume scorre con flusso laminare su di un substrato prevalentemente sabbioso. In sponda destra la sponda è interessata da una copertura erbacea priva di funzionalità mentre in sinistra è presente seppur in modo discontinuo una copertura arborea per lo più a salice bianco.



FIGURA 38. IMMAGINI DEL TRATTO 17

Complessivamente si registra una funzionalità fluviale basso per entrambe le sponde. Il punteggio IFF ottenuto per la sponda sinistra è di 150 mentre in destra è di 118 corrispondenti rispettivamente ad un livello di funzionalità "III" e "III-IV".

**Indice IFF TRATTO 17** Sponda sinistra Sponda destra 1-Stato del territorio circostante 5 2-Vegetazione zona perifluviale primaria 25 1 3-Ampiezza zona perifluviale 5 1 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale 5 1 5-Condizioni idriche dell'alveo 20 6-Efficienza di esondazione 5 7-Strutture ritenzione apporti trofici 5 5 5 8-Erosione delle rive 9-Sezione trasversale 15 10-Idoneità ittica 20 11-Idromorfologia 5 12-Componente Vegetale in alveo bagnato 10 13-Detrito 15 14-Comunità macrobentonica 10 **Punteggio totale** 150 118 Classe III III-IV

Giudizio

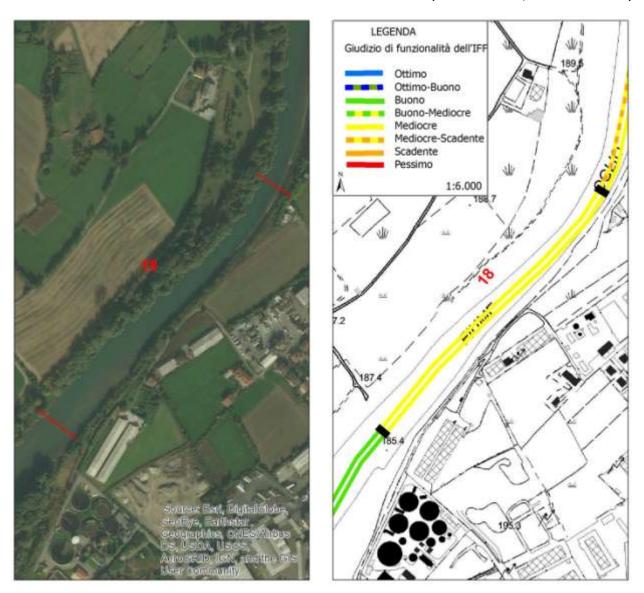
TABELLA 21. SCHEDA IFF DEL TRATTO 17

**Mediocre-Scadente** 

Mediocre

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 39. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 18 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo circa 650 metri. Da un punto di vista idromorfologico il tratto presenta le medesime caratteristiche del precedente. Esso è caratterizzato da un *run* lento e da un substrato prevalentemente sabbioso. Non vi sono particolari rifugi ma la vicinanza al lago rende comunque il tratto interessante per le diverse specie di ciprinidi presenti anche da un punto di vista riproduttivo.

FIGURA 40. IMMAGINE DEL TRATTO 18



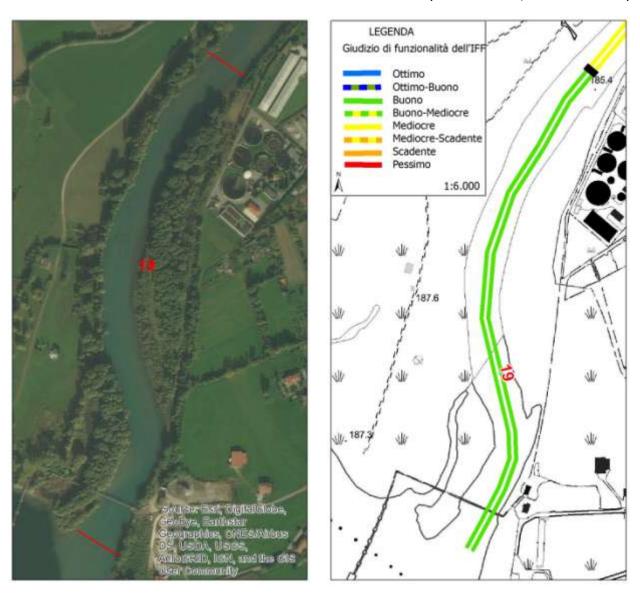
L'applicazione dell'indice IFF restituisce un punteggio mediamente basso ad entrambe le sponde, 170 per la sinistra e 165 per la destra, ai quali è associato un giudizio di funzionalità "Mediocre".

TABELLA 22. SCHEDA IFF DEL TRATTO 18

| Indice IFF TRATTO 18   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 25              | 25            |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5               | 5             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 10              | 10            |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | .0            |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                 | 5             |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 5               |               |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 15            |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1               | 15            |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2               | 20            |  |
| 11-Idromorfologia  |                 | 5             |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | 10            |  |
| 13-Detrito   | 1               | 15            |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |  |
| Punteggio totale   | 170             | 165           |  |
| Classe   | III             | III           |  |
| Giudizio   | Mediocre        | Mediocre      |  |

Nella figura sottostante a sinistra è evidenziata l'estensione del tratto interessato su foto aerea, mentre a destra è riportata la carta dei risultati su CTR 10.000.

FIGURA 41. TRATTO DI FIUME OGLIO RICADENTE NEL TRATTO 19 E RELATIVI GIUDIZI IFF (A SX SU BASE AEREA, A DX SU CTR 10.000)



Il tratto è lungo circa 800 metri. si tratta dell'ultimo segmento fluviale prima dell'arrivo al lago. Il flusso è molto lento e il substrato è costituito da sabbia e limo. Oltre ad una buona fascia riparia costituita per lo più da salice bianco si possono osservare a tratti ciuffi di canneto (*Phragmites* sp.).





Il tratto 19 registra un valore di funzionalità "Buono" per entrambe le sponde con punteggi di 230 per la sponda sinistra e 225 per la destra.

TABELLA 23. SCHEDA IFF DEL TRATTO 19

| Indice IFF TRATTO 19   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 20            |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40              | 40            |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10              | 5             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15              | 15            |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 20            |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1               | .5            |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 15              |               |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 20            |  |
| 9-Sezione trasversale  | 20              |               |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |               |  |
| 11-Idromorfologia  |                 | 5             |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10              |               |  |
| 13-Detrito   | 15              |               |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 5               |               |  |
| Punteggio totale   | 215             | 225           |  |
| Classe   | II              | II            |  |
| Giudizio   | Buono           | Buono         |  |

## Paleoalvei

Per quanto riguarda i risultati ottenuti con i rilievi fatti nei due paleoalvei va precisato quanto segue:

- per il paleoalveo di sinistra non è stato possibile applicare l'indice di funzionalità in quanto al momento del monitoraggio l'alveo era asciutto per circa il 75% del suo percorso e nel restante 25% l'acqua presente era comunque stagnante.
- per il paleoalveo di destra si è proceduto ad applicare l'IFF trattandosi di un vero proprio ramo del fiume.



FIGURA 43. I PALEOALVEI

## Il paleo alveo sinistro

Il paleoalveo sinistro è lungo circa 550 metri. Si tratta di vecchio ramo il cui alveo è asciutto per buona parte della sua lunghezza. Al momento del monitoraggio l'alveo risultava bagnato per un centinaio di metri, nel suo tratto medio basso. In sponda sinistra la zona vegetata riparia è limitata ad una decina di metri di ampiezza, per la presenza del depuratore e di zone a prato. La vegetazione presente è composta prevalentemente da salice bianco (*Salix alba*), ontano (*Alnus glutinosa*) e robinia (*Robinia pseudoacacia*). In destra idrografica è presente un "isolotto", tra paleoalveo e Oglio, ben vegetato con prevalenza di salice bianco e ontano.

Nel tratto di monte l'alveo al momento del monitoraggio era asciutto. Dalla vegetazione riscontrata in alveo e da osservazioni fatte in precedenti sopralluoghi si presume che, salvo piene eccezionali del fiume, questo tratto di ramo rimanga in asciutta per buona parte dell'anno.



FIGURA 44. PALEOALVEO SINISTRO - TRATTO DI MONTE

Andando verso valle l'alveo, nel monitoraggio di settembre 2017, risulta asciutto sino ad un centinaio di metri dalla foce.



FIGURA 45. PALEOALVEO SINISTRO - TRATTO INTERMEDIO



L'acqua presente nel tratto medio basso del paleoalveo sinistro proviene dall'imbocco di valle come rigurgito dell'acqua dell'Oglio. È lecito presumere che l'acqua nel tratto basso del ramo sia presente per buona parte/tutto l'anno mentre il collegamento con l'Oglio non è sempre attivo a causa della deposizione di sedimento presente nella zona di foce del paleoalveo.

FIGURA 46. SBOCCO IN FIUME DEL PALEOALVEO NELL'OTTOBRE 2015 E A SETTEMBRE 2017

#### Paleoalveo destro

È un ramo destro del fiume, in prossimità della foce, ancora attivo ma nel quale risulta ben evidente un processo di chiusura. Il corso d'acqua scorre molto lentamente attorniato da una ricca vegetazione. Entrambe le sponde presentano un'ottima fascia vegetata riparia sia arborea con salice bianco e ontano sia da elofite in particolare da *Phragmites australis* e *Thypha latifolia*.

Il tratto è lungo poco più di 200 m.



FIGURA 47. PALEOALVEO DESTRO

Vista l'omogeneità dell'habitat fluviale e perifluviale l'intero paleoalveo è stato considerato come un unico tratto nell'applicazione dell'IFF.

**Indice IFF** Sponda sinistra Sponda destra 1-Stato del territorio circostante 20 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria 40 40 10 3-Ampiezza zona perifluviale 10 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale 15 15 5-Condizioni idriche dell'alveo 20 6-Efficienza di esondazione 15 7-Strutture ritenzione apporti trofici 15 20 20 8-Erosione delle rive 9-Sezione trasversale 20 10-Idoneità ittica 20 11-Idromorfologia 5 12-Componente Vegetale in alveo bagnato 10 13-Detrito 15 14-Comunità macrobentonica 5 **Punteggio totale** 215 230 Livello di funzionalità II Π Giudizio Buono **Buono** 

TABELLA 24. RISULTATO DELL'IFF DEL PALEOALVEO DESTRO

L'indice evidenzia una funzionalità buona per entrambe le sponde che raggiungono un punteggio di 215 in sponda sinistra e 230 in destra corrispondente per entrambe le sponde ad un livello di funzionalità II.

FIGURA 48. RISULTATI IFF NEL PALEOALVEO DESTRAO.



## Recettore a Nord

Il corso d'acqua raccoglie le acque del versante montano a Nord di Costa Volpino, scorre intubato nell'abitato riemergendo a poco più di 300 m dalla foce in lago. Esso presenta una larghezza media di 1,7 m e una profondità compresa tra i 30 e i 70 centimetri.

Ai fini dell'applicazione dell'IFF sono stati individuati 3 tratti.

Giudizio di funzionalità dell'I.F.F. Legenda: Ottimo Ottimo-Buono Buono Buono-Mediocre Mediocre Mediocre-Scadente Scadente Pessimo 50 m

FIGURA 49. APPLICAZIONE DELL'IFF NEL RECETTORE A NORD

Il primo tratto origina dallo sbocco della zona intubata che attraversa l'abitato di Costa Volpino. In questo tratto il corso d'acqua attraversa con andamento rettilineo un territorio urbanizzato. In destra idrografica manca una fascia di vegetazione riparia funzionale al corso d'acqua mentre in sinistra essa è rappresentata da fasce ristrette e discontinue di *Phragmites* e radi salici. In alveo si osserva una buona copertura di piante acquatiche e un substrato di fondo costituito prevalentemente da sabbia e ghiaia. Nel complesso il "Recettore a Nord" offre in questo tratto una buona disponibilità di habitat e microhabitat per la fauna ittica e macrobentonica.



FIGURA 50. RECETTORE A NORD - TRATTO 1

L'applicazione dell'indice di funzionalità restituisce un punteggio di 195 per la sponda destra e 163 per la sinistra corrispondenti rispettivamente ad un giudizio di funzionalità "Buono-Mediocre" e "Mediocre".

| Tratto 1   |                 |               |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| Indice IFF   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 25              | 1             |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5               | 1             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 5               | 1             |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 0             |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 5               |               |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1               | 15            |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 20            |  |
| 9-Sezione trasversale  | 20              |               |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20              |               |  |
| 11-Idromorfologia  | 15              |               |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 15              |               |  |
| 13-Detrito   | 15              |               |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |  |
| Punteggio totale   | 195             | 163           |  |
| Livello di funzionalità  | II-II           | III           |  |
| Giudizio   | Buono-Mediocre  | Mediocre      |  |

TABELLA 25. RISULTATO DELL'IFF NEL RECETTORE A NORD - TRATTO 1

Nel secondo tratto individuato il corso d'acqua "piega" nettamente verso il lago. Le sponde sono scoscese e ricoperte da vegetazione erbacea. Come nel tratto precedente il riale presenta un andamento rettilineo e una buona copertura di piante acquatiche in alveo. A circa metà del suo percorso si rileva un piccolo tratto intubato in corrispondenza di un ponticello che lo attraversa.

FIGURA 51. RECETTORE A NORD - TRATTO 2



Il giudizio di funzionalità fluviale registrata per entrambe le sponde è "mediocre" penalizzato soprattutto dall'assenza di una fascia riparia funzionale.

TABELLA 26. RISULTATO DELL'IFF NEL RECETTORE A NORD - TRATTO 2

| Tratto 2   |                 |               |  |
|--|-----------------|---------------|--|
| Indice IFF   | Sponda sinistra | Sponda destra |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5               | 5             |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 1               | 1             |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 1               | 1             |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 1               | 1             |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2               | 0             |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                 | 5             |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1               | 15            |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20              | 20            |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2               | 20            |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2               | 0             |  |
| 11-Idromorfologia  | 1               | 15            |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1               | 15            |  |
| 13-Detrito   | 1               | 15            |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10              |               |  |
| Punteggio totale   | 163             | 163           |  |
| Livello di funzionalità  | III             | III           |  |
| Giudizio   | Mediocre        | Mediocre      |  |

Il tratto 3 rappresenta l'ultimo tratto del corso d'acqua sino al suo sbocco nel Lago d'Iseo. Quest'ultimo tratto lungo circa 60 metri il riale presenta una buona fascia riparia su entrambe le sponde, composta inizialmente da salice e poi da *Phragmites* che continua poi in modo esteso lungo la sponda del lago. L'alveo presenta un substrato di fondo prevalentemente sabbioso.



FIGURA 52. RECETTORE A NORD - TRATTO 3

L'indice di funzionalità restituisce un punteggio di 210 per entrambe le sponde al quale è associato un giudizio di funzionalità "Buono".

Tratto 3 **Indice IFF** Sponda sinistra Sponda destra 1-Stato del territorio circostante 5 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria 25 25 3-Ampiezza zona perifluviale 10 10 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale 15 15 5-Condizioni idriche dell'alveo 20 6-Efficienza di esondazione 7-Strutture ritenzione apporti trofici 15 20 8-Erosione delle rive 20 9-Sezione trasversale 20 10-Idoneità ittica 20 11-Idromorfologia 15 12-Componente Vegetale in alveo bagnato 15 13-Detrito 15 14-Comunità macrobentonica 10 **Punteggio totale** 210 210 Livello di funzionalità II-II III Giudizio Mediocre **Buono-mediocre** 

TABELLA 27. RISULTATO DELL'IFF NEL RECETTORE A NORD - TRATTO 3

# **CONCLUSIONI**

I risultati ottenuti con l'applicazione dell'indice IFF nei 19 tratti omogenei individuati nei circa 9 Km di Fiume Oglio tra Darfo Boario Terme e la sua immissione in lago si possono così riassumere:

- 4 tratti hanno totalizzato un giudizio di funzionalità "Mediocre" su entrambe le sponde (tratti n° 3-4-15-18);
- 5 tratti hanno totalizzato un giudizio di funzionalità "Buono" su entrambe le sponde (tratti n° 7-11-12-13-19);
- 1 "Mediocre" in sponda destra e "Buono-Mediocre" in sinistra (tratto nº 6);
- 2 "Mediocre" in sponda destra e "Buono" in sinistra (tratti nº 8-9);
- 2 "Mediocre-Scadente" in sponda destra e "Mediocre" in sinistra (tratti nº 16-17);
- 1 "Scadente" su entrambe le sponde (tratto n° 1);
- 1 "Buono" in sponda sinistra e "Buono-Mediocre" in destra (tratto nº 2);

#### Considerando le singole sponde:

- la sponda destra raggiunge il giudizio di "Buono" in 5 tratti, "Buono-Mediocre" in 4 tratti, "Mediocre" in ben 7 tratti, "Mediocre-Scadente" in 2 tratti e "Scadente" in 1 tratto;
- la sponda sinistra raggiunge il giudizio di "Buono" in 8 tratti, "Buono-Mediocre" in 4 tratti, "Mediocre" in 6 tratti e "Scadente" in 1 tratto.

Dai risultati emerge, dunque, che la sponda sinistra versa in condizioni leggermente migliori della destra. Infatti, la media dei punteggi attribuiti alla sponda destra nei 19 tratti è pari a 172, corrispondente a un giudizio di funzionalità "Mediocre", mentre quello attribuito alla sponda sinistra è di 186, corrispondente a un giudizio "Buono-Mediocre".

I risultati dei singoli tratti evidenziano le zone meno funzionali del corso d'acqua. Andando a analizzare singolarmente i diversi parametri che concorrono alla giudizio di funzionalità possiamo individuare le singole criticità al fine, laddove è possibile, di prevedere interventi risolutivi o quanto meno migliorativi rispetto alle condizioni in essere. I punteggi dei diversi parametri evidenziano che:

- il tratto di Fiume Oglio indagato scorre in un ambiente antropizzato, i cui segni antropici sono visibili soprattutto nella presenza di aree agricole, con lo sviluppo degli abitati e delle aree industriali a tratti anche a ridosso del fiume;
- la fascia perifluviale vegetata presenta nel complesso una buona composizione rappresentata per lo
  più da salice e pioppo, mentre risulta in parecchi tratti molto limitata in ampiezza. Va segnalato che
  circa 1800 m della sponda sinistra e 650 della destra presentano una sponda non funzionale,
  rappresentata da suolo nudo o al più vegetazione erbacea;
- in circa 2500 m di ciascuna sponda si riscontra la presenza di fenomeni erosivi evidenti o porzioni di sponda artificializzata, punteggio IFF 1 e/o 5, per la presenza di argini di contenimento o scogliere realizzate per proteggere la sponda stessa dall'erosione;
- relativamente alla diversificazione idraulico-morfologica del fiume, tratti in cui elementi morfologici differenti si susseguono con regolarità (*riffle* e *run*) si alternano a tratti in cui prevale una sola tipologia idromorfologica (*run*);

complessivamente l'intero tratto di fiume esaminato presenta una buona diversificazione degli
habitat acquatici ed è in grado di offrire alla comunità ittica un buon numero di rifugi e di zone di
riproduzione. Inoltre la percorribilità fluviale non risulta essere compromessa, data la presenza di
solo due briglie di derivazione nel 1º tratto, nel Comune di Gianico, rese valicabili dalla presenza di
un passaggio per pesci.

I giudizi migliori, con livello di funzionalità fluviale "Buono" in entrambe le sponde, si ottengono nei tratti 7 e dall'11 al 14, dove entrambe le sponde presentano una condizione ottimale della fascia perifluviale primaria, che si presenta continua e ampia, con presenza di formazioni complementari funzionali.

In alcuni tratti potrebbe essere necessario intervenire per ridurre e sanare i fenomeni erosivi in atto sulle sponde, con interventi di rinaturalizzazione mirati al consolidamento delle sponde stesse. Risulterebbero inoltre attuabili anche alcuni accorgimenti mirati ad una diversificazione di habitat vegetazionali sulle sponde, in corrispondenza delle fasce perifluviali del fiume.

Per quanto riguarda gli altri ambienti monitorati si osserva quanto segue:

- per il paleoalveo sinistro va sottolineata la mancanza di collegamento con l'Oglio nel tratto di
  monte, confermata da una vegetazione mista e non strettamente igrofila. Inoltre anche in
  precedenti sopralluoghi con portate dell'Oglio maggiori rispetto a quanto osservato nel monitoraggio
  di settembre 2017, in questo tratto l'alveo era asciutto. Il collegamento con il fiume nella parte
  terminale del paleoalveo è risultato essere mediamente buona ma l'accumulo di sedimento in foce
  al ramo preclude la continuità di questo collegamento nei periodi di magra. Molto buona la fascia
  riparia soprattutto in sponda destra mentre, in sinistra risulta limitata in ampiezza per
  l'antropizzazione della zona limitrofa.
- Il Paleoalveo di destra è tutt'ora attivo anche se i livelli di "insabbiamento" e di chiusura della vegetazione circostante potrebbero portare a breve ad un isolamento del ramo dal fiume. Mediamente buona la naturalità di questo ramo dell'Oglio che presenta buone potenzialità di habitat per la fauna ittica del lago sia come zona di transito sia come areale per alcune specie di ciprinidi e per specie bentiche (ghiozzo padano e cobite comune).
- Il "Recettore a Nord" presenta un andamento molto banalizzato ma offre un ottimo ambiente in termini di habitat per la fauna ittica e macrobentonica. I risultati ottenuti applicando l'IFF evidenziano complessivamente una buona qualità dell'habitat fluviale in senso stretto ma un'eccessiva "pulizia" delle sponde che per buona parte del tratto è causa della mancanza di una fascia vegetata in grado di garantire al riale una buona funzione "filtro".

# **ALLEGATI**

# Schede IFF Fiume Oglio

| TRATTO 1   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.870215           | 10.156559           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria                           | 1                   | 10                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 1                   | 5                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 1                   | 10                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 5                   |                     |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 1                   |  |
| 8-Erosione delle rive  | 1                   | 1                   |  |
| 9-Sezione trasversale  |                     | 1                   |  |
| 10-Idoneità ittica   |                     | 5                   |  |
| 11-Idromorfologia  |                     | 5                   |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 71                  | 93                  |  |
| Livello di funzionalità  | IV                  | IV                  |  |
| Giudizio   | Scadente            | Scadente            |  |

| TRATTO 2   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.869297           | 10.156553           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  | 25                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 10                  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 10                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                   | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1                   | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 15                  | 5                   |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 205                 | 185///              |  |
| Classe   | II                  | II-III              |  |
| Giudizio   | Buono               | Buono - mediocre    |  |

| TRATTO 3   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |
|--|---------------------|---------------------|
|  | 45.86767            | 10.15657            |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 |                     | 5                   |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria                           | 5                   |                     |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 5                   | 5                   |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 10                  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |

| TRATTO 3                                | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|---|---------------------|---------------------|--|
|   | 45.86767            | 10.15657            |  |
| Indice IFF                              | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 6-Efficienza di esondazione             |                     | 5                   |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici  |                     | 5                   |  |
| 8-Erosione delle rive                   | 20                  | 5                   |  |
| 9-Sezione trasversale                   | 1                   | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica                      | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia                       |                     | 5                   |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito                              | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica              | 1                   | 10                  |  |
| Punteggio totale                        | 145                 | 125                 |  |
| Livello di funzionalità                 | III                 | III                 |  |
| Giudizio                                | Mediocre            | Mediocre            |  |

| TRATTO 4   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.86496            | 10.15576            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria                           | 10                  | 10                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5                   | 5                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 10                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                   | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 5                   |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 5                   |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 170                 | 150                 |  |
| Livello di funzionalità  | III                 | III                 |  |
| Giudizio   | Mediocre            | Mediocre            |  |

| TRATTO 5   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.86297            | 10.15380            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 25                  | 25                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 10                  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 5                   | 10                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                   | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1                   | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | .5                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | .5                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 190                 | 195///              |  |
| Livello di funzionalità  | II-III              | II-III              |  |
| Giudizio   | Buono - mediocre    | Buono - mediocre    |  |

| TRATTO 6   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.86057            | 10.14802            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 1                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  |                     |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale secondaria                           |                     | 10                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 15                  | 5                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                   | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 5                   |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 15                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | .5                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  |                     | 5                   |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 200                 | 151                 |  |
| Classe   | 11-111              | III                 |  |
| Giudizio   | Buono-mediocre      | Mediocre            |  |

| TRATTO 7   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.85819            | 10.14549            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  | 40                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 15                  | 10                  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                   | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1                   | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 5                   | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 205                 | 215                 |  |
| Classe   | II                  | II                  |  |
| Giudizio   | Buono               | Buono               |  |

| TRATTO 8   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |
|--|---------------------|---------------------|
|  | 45.85444            | 10.14066            |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  |                     |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale secondaria                           |                     | 10                  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 15                  | 5                   |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 10                  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | .0                  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 2                   | 25                  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1                   | .5                  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 1                   |
| 9-Sezione trasversale  | 15                  |                     |
| 10-Idoneità ittica   | 20                  |                     |
| 11-Idromorfologia  | 15                  |                     |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10                  |                     |

| TRATTO 8                   | Coordinate X ini | zio Coordinate Y inizio |  |
|----------------------------|------------------|-------------------------|--|
|                            | 45.85444         | 10.14066                |  |
| Indice IFF                 | Sponda sinistra  | a Sponda destra         |  |
| 13-Detrito                 |                  | 15                      |  |
| 14-Comunità macrobentonica |                  | 10                      |  |
| Punteggio totale           | 230              | 166                     |  |
| Classe                     | II               | III                     |  |
| Giudizio                   | Buono            | Mediocre                |  |

| TRATTO 9   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.85221            | 10.13672            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  |                     |  |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale secondaria                           |                     | 1                   |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 15                  | 1                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 1                   |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                   | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1                   | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 1                   |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunita' macrobentonica  | 1                   | 10                  |  |
| Punteggio totale   | 220                 | 134                 |  |
| Classe   | II                  | III                 |  |
| Giudizio   | Buono               | Mediocre            |  |

| TRATTO 10  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.84961            | 10.13533            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  | 25                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 10                  | 15                  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 1                   | 10                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                     | 5                   |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 5                   |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | .5                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 195                 | 185                 |  |
| Classe   | [11-111             | II-III              |  |
| Giudizio   | Buono-mediocre      | Buono-mediocre //   |  |

| TRATTO 11  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |
|--|---------------------|---------------------|
|  | 45.84517            | 10.12963            |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  | 40                  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 10                  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 10                  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2                   | 20                  |

| TRATTO 11                               | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|---|---------------------|---------------------|--|
|   | 45.84517            | 10.12963            |  |
| Indice IFF                              | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 6-Efficienza di esondazione             |                     | 25                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici  |                     | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive                   | 5                   | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale                   |                     | 20                  |  |
| 10-Idoneità ittica                      |                     | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia                       |                     | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato |                     | 10                  |  |
| 13-Detrito                              |                     | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica              |                     | 10                  |  |
| Punteggio totale                        | 225                 | 235                 |  |
| Classe                                  | II                  | II                  |  |
| Giudizio                                | Buono               | Buono               |  |

| TRATTO 12  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.84037            | 10.12539            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale secondaria                           | 10                  | 10                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 5                   | 5                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2                   | 20                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 2                   | 25                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 2                   | 25                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 5                   | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2                   | 20                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 25                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 1                   | 10                  |  |
| Punteggio totale   | 205                 | 220                 |  |
| Classe   | II                  | II                  |  |
| Giudizio   | Buono               | Buono               |  |

| TRATTO 13  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.84005            | 10.12158            |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale secondaria                               | 10                  | 10                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 5                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2                   | 20                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 2                   | 25                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 2                   | 25                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 15                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2                   | 20                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 220                 | 210                 |  |
| Classe   | II                  | II                  |  |
| Giudizio   | Buono               | Buono               |  |

| TRATTO 14  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.838002           | 10.117954           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2BIS- Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 25                  | 25                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 10                  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2                   | 20                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                     | 5                   |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 5                   |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2                   | 20                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1                   | .5                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 195///              | 195                 |  |
| Classe   | II-III              | II-III              |  |
| Giudizio   | // Buono-mediocre   | Buono-mediocre      |  |

| TRATTO 15  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.836977           | 10.112038           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 1                   | 25                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale primaria                                    | 1                   | 10                  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 1                   | 5                   |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 20                  |                     |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 5                   |                     |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 5                   |                     |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 15                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20                  |                     |  |
| 11-Idromorfologia  | 15                  |                     |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10                  |                     |  |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 143                 | 175                 |  |
| Classe   | III                 | III                 |  |
| Giudizio   | Mediocre            | Mediocre            |  |

| TRATTO 16  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |
|--|---------------------|---------------------|
|  | 45.83271            | 10.10672            |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 1                   | 1                   |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 25                  | 1                   |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5                   | 1                   |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 5                   | 1                   |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 20                  |                     |
| 6-Efficienza di esondazione  |                     | 1                   |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 5                   |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 15                  |
| 9-Sezione trasversale  | 15                  |                     |
| 10-Idoneità ittica   | 20                  |                     |
| 11-Idromorfologia  | 5                   |                     |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10                  |                     |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |
| 14-Comunità macrobentonica   | 1                   | .0                  |

| TRATTO 16        | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |
|------------------|---------------------|---------------------|
|                  | 45.83271            | 10.10672            |
| Indice IFF       | Sponda sinistra     | Sponda destra       |
| Punteggio totale | 157                 | 120                 |
| Classe           | III                 | III-IV              |
| Giudizio         | Mediocre            | Mediocre-scadente   |

| TRATTO 17  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.829061           | 10.104142           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 25                  | 1                   |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5                   | 1                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 5                   | 1                   |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  |                     | 20                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                     | 5                   |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 5                   |  |
| 8-Erosione delle rive  | 5                   | 5                   |  |
| 9-Sezione trasversale  |                     | 15                  |  |
| 10-Idoneità ittica   |                     | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  |                     | 5                   |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  |                     | 10                  |  |
| 13-Detrito   |                     | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   |                     | 10                  |  |
| Punteggio totale   | 150                 | 118                 |  |
| Classe   | III                 | III-IV              |  |
| Giudizio   | Mediocre            | Mediocre-scadente   |  |
|  | Data                |                     |  |
|  | 26/07/2017          |                     |  |

| TRATTO 18  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.820840           | 10.103580           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 25                  | 25                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5                   | 5                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 10                  | 10                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2                   | 20                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  |                     | 5                   |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   |                     | 5                   |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 15                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 1                   | .5                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  |                     | 5                   |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |  |
| Punteggio totale   | 170                 | 165                 |  |
| Classe   | III                 | III                 |  |
| Giudizio   | Mediocre            | Mediocre            |  |

| TRATTO 19  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.817536           | 10.098984           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 20                  |  |
| 2-Vegetazione zona perifluviale primaria                                 | 40                  | 40                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 5                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 2                   | 20                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1                   | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1                   | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 2                   | 20                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 2                   | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  |                     | 5                   |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1                   | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1                   | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   |                     | 5                   |  |
| Punteggio totale   | 230                 | 225                 |  |
| Classe   | II                  | II                  |  |
| Giudizio   | Buono               | Buono               |  |

# Scheda IFF Paleoalveo destro

|  | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.812777           | 10.096519           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 20                  |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 40                  | 40                  |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 10                  |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 20                  | 20                  |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 1!                  | 15                  |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1:                  | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 20                  | 20                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20                  | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 5                   | 5                   |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 10                  | 10                  |  |
| 13-Detrito   | 1!                  | 15                  |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 5                   | 5                   |  |
| Punteggio totale   | 215                 | 230                 |  |
| Livello di funzionalità  | II                  | II                  |  |
| Giudizio   | Buono               | Buono               |  |

## Schede IFF Recettore a Nord

| TRATTO 1   | Coordinate X inizio | <b>Coordinate Y inizio</b> |  |
|--|---------------------|----------------------------|--|
|  | 45.823843           | 10.087126                  |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra              |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                          |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 25                  | 1                          |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 5                   | 1                          |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 5                   | 1                          |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 20                  |                            |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 5                   | 5                          |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 15                  |                            |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                         |  |
| 9-Sezione trasversale  | 20                  | 20                         |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20                  | 20                         |  |
| 11-Idromorfologia  | 15                  |                            |  |

| TRATTO 1                                | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |
|---|---------------------|---------------------|
|   | 45.823843           | 10.087126           |
| Indice IFF                              | Sponda sinistra     | Sponda destra       |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato | 15                  |                     |
| 13-Detrito                              | 15                  |                     |
| 14-Comunità macrobentonica              | 10                  |                     |
| Punteggio totale                        | 195                 | 163                 |
| Livello di funzionalità                 | II-II               | III                 |
| Giudizio                                | Buono-Mediocre      | Mediocre            |

| TRATTO 2   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
|  | 45.822166           | 10.088050           |  |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |  |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |  |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 1                   | 1                   |  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 1                   | 1                   |  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 1                   | 1                   |  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 20                  |                     |  |
| 6-Efficienza di esondazione  | 5                   |                     |  |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 1!                  | 15                  |  |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                  |  |
| 9-Sezione trasversale  | 20                  | 20                  |  |
| 10-Idoneità ittica   | 20                  | 20                  |  |
| 11-Idromorfologia  | 1!                  | 15                  |  |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 1!                  | 15                  |  |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |  |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  | 10                  |  |
| Punteggio totale   | 163                 | 163                 |  |
| Livello di funzionalità  | III                 | III                 |  |
| Giudizio   | Mediocre            | Mediocre            |  |

| TRATTO 3   | Coordinate X inizio | Coordinate Y inizio |
|--|---------------------|---------------------|
|  | 45.821839           | 10.087419           |
| Indice IFF   | Sponda sinistra     | Sponda destra       |
| 1-Stato del territorio circostante                                       | 5                   | 5                   |
| 2 bis-Vegetazione zona perifluviale primaria                             | 25                  | 25                  |
| 3-Ampiezza zona perifluviale   | 10                  | 10                  |
| 4-Continuità delle formazioni funzionali presenti in fascia perifluviale | 15                  | 15                  |
| 5-Condizioni idriche dell'alveo  | 20                  |                     |
| 6-Efficienza di esondazione  | 5                   |                     |
| 7-Strutture ritenzione apporti trofici                                   | 15                  |                     |
| 8-Erosione delle rive  | 20                  | 20                  |
| 9-Sezione trasversale  | 20                  |                     |
| 10-Idoneità ittica   | 20                  |                     |
| 11-Idromorfologia  | 15                  |                     |
| 12-Componente Vegetale in alveo bagnato                                  | 15                  |                     |
| 13-Detrito   | 15                  |                     |
| 14-Comunità macrobentonica   | 10                  |                     |
| Punteggio totale   | 210                 | 210                 |
| Livello di funzionalità  | II-II               | III                 |
| Giudizio   | Buono-mediocre      | Mediocre            |